

CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI MAX	Gruppo BIOIMPIANTI				Johnson & Johnson				Striker Italia			
		Coefficiente attribuito da GIACCA CONTINENTAL				Coefficiente attribuito da GIACCA CONTINENTAL				Coefficiente attribuito da GIACCA CONTINENTAL			
		1	2	3	Media	1	2	3	Media	1	2	3	Media
Caratteristiche tecniche	25	D	0,70	0,70	0,70	0,70	0,70	0,70	0,70	0,90	0,90	0,90	0,90
Praticità nel posizionamento	10	D	0,70	0,70	0,70	0,70	0,70	0,70	0,70	0,90	0,90	0,90	0,90
tenuta della tessitura	10	D	0,70	0,70	0,70	0,70	0,70	0,70	0,70	0,90	0,90	0,90	0,90
Presenza di avere una stabilità angolare multi-direzionale in lega CrCo nelle placche (in % prevedibile)	5	T											
Qualità della strumentazione messa a disposizione	5	D	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,90	0,90	0,90	0,90
	70												

Data, 20/11/2023

La Commissione Giudicatrice

1. Dr. Giuseppe Castoldi

2. Dr. Riccardo Ghezzi

3. Dr. Claudio Pulga

Lotto 1

Lotto 1		MEDIA COEFFICIENTI						RIPARAMETRAZIONI						PUNTEGGI					
CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI MAX	Gruppo BIOIMPIANTI	Johnson & Johnson Medical	Striker Italia	Hofer Medical Italia	3 D SYSTEM	NEXT Medical	Gruppo BIOIMPIANTI	Johnson & Johnson Medical	Striker Italia	Hofer Medical Italia	3 D SYSTEM	NEXT Medical	Gruppo BIOIMPIANTI	Johnson & Johnson Medical	Striker Italia	Hofer Medical Italia	3 D SYSTEM	NEXT Medical
Caratteristiche tecniche	25	D	0,70	0,90	0,90	0,70	0,80	0,78	0,78	1,00	1,00	0,78	0,89	19,44	19,44	25,00	25,00	19,44	22,22
Praticità nel posizionamento	10	D	0,70	0,90	0,90	0,70	0,80	0,78	0,78	1,00	1,00	0,78	0,89	7,78	7,78	10,00	10,00	7,78	8,89
Tenuta della fissazione	10	D	0,70	0,90	0,90	0,70	0,80	0,78	0,78	1,00	1,00	0,78	0,89	7,78	7,78	10,00	10,00	7,78	8,89
Possibilità di avere viti a stabilità angolare multi-direzionali in lega CrCo nelle placche che lo prevedono	10	D	0,60	0,60	0,60	0,60	0,60	0,67	1,00	0,67	0,67	0,67	0,67	6,67	10,00	6,67	6,67	6,67	6,67
Possibilità di avere prodotto in lega di acciaio	5	T													5,00				
Completezza della gamma di produzione (taglie, diametri, lunghezza)	5	D	0,80	0,90	0,90	0,70	0,80	0,89	0,89	1,00	1,00	0,78	0,89	4,44	4,44	5,00	5,00	3,89	4,44
Qualità della strumentazione messa a disposizione	5	D	0,70	0,90	0,90	0,70	0,80	0,78	0,89	1,00	1,00	0,78	0,89	3,89	4,44	5,00	5,00	3,89	4,44
	70													50,00	58,89	61,67	61,67	49,44	55,56
														56,76	66,85	70,00	70,00	56,13	63,06

Data, 20/11/2023

Data, 20/11/2023

La Commissione Giudicatrice

1. Dr. Giuseppe Castoldi

2. Dr. Riccardo Ghezzi

3. Dr. Claudio Pulga

Criterio di valutazione	Punteggio	Zimmer Biomet Italia				IMACOMPARE				GRUPPO BICOMPANTI				Johnson & Johnson			
		Media				Media				Media				Media			
		1	2	3		1	2	3		1	2	3		1	2	3	
Caratteristiche tecniche	25	0	0,80	0,80	0,80	0,70	0,70	0,70	0,70	0,70	0,70	0,70	0,70	0,80	0,80	0,80	0,80
Tutti i componenti la C.G., dalla lettura della documentazione prodotta in relazione al parametro in esame, sono concordi nel ritenere che il prodotto offerto abbia caratteristiche ben rispondenti e adeguato alle richieste di capitolato e alle esigenze delle Stazioni Appaltanti.																	
Pratica nel posizionamento	10	0	0,80	0,80	0,80	0,70	0,70	0,70	0,70	0,70	0,70	0,70	0,70	0,80	0,80	0,80	0,80
Tutti i componenti la C.G., dalla lettura della documentazione prodotta in relazione al parametro in esame, sono concordi nel ritenere che il prodotto offerto abbia caratteristiche ben rispondenti e adeguato alle richieste di capitolato e alle esigenze delle Stazioni Appaltanti.																	
Tenuta della fissazione	10	0	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
Tutti i componenti la C.G., dalla lettura della documentazione prodotta in relazione al parametro in esame, sono concordi nel ritenere che il prodotto offerto abbia caratteristiche ben rispondenti e adeguato alle richieste di capitolato e alle esigenze delle Stazioni Appaltanti.																	
Possibilità di avere a stabili angoli e multi-direzionali in lega C-C nelle placche che lo prevedono	10	0	0,90	0,90	0,90	0,60	0,60	0,60	0,60	0,60	0,60	0,60	0,60	0,90	0,90	0,90	0,90
Tutti i componenti la C.G., dalla lettura della documentazione prodotta in relazione al parametro in esame, sono concordi nel ritenere che il prodotto offerto abbia caratteristiche ben rispondenti e adeguato alle richieste di capitolato e alle esigenze delle Stazioni Appaltanti.																	
Popolarità di avere prodotto in lega di acciaio	5	1															1
Tutti i componenti la C.G., dalla lettura della documentazione prodotta in relazione al parametro in esame, sono concordi nel ritenere che il prodotto offerto abbia caratteristiche ben rispondenti e adeguato alle richieste di capitolato e alle esigenze delle Stazioni Appaltanti.																	
Impiombatura della lamina di protezione (tutti i dunnetti, inghiera)	5	0	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
Tutti i componenti la C.G., dalla lettura della documentazione prodotta in relazione al parametro in esame, sono concordi nel ritenere che il prodotto offerto abbia caratteristiche ben rispondenti e adeguato alle richieste di capitolato e alle esigenze delle Stazioni Appaltanti.																	
Qualità della strumentazione messa a disposizione	5	0	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
Tutti i componenti la C.G., dalla lettura della documentazione prodotta in relazione al parametro in esame, sono concordi nel ritenere che il prodotto offerto abbia caratteristiche ben rispondenti e adeguato alle richieste di capitolato e alle esigenze delle Stazioni Appaltanti.																	

Valutazione	Coefficiente
Non valutabile	0
Gravemente scarso	0,1
Scarso	0,2
Gravemente insufficiente	0,3
Insufficiente	0,4
Mediocre	0,5
Sufficiente	0,6
Ottimo	0,8
Distinto	0,9
Eccellente	1

Data: 18/12/2023

La Commissione Giudicatrice

1. Dr. Giuseppe Castiglioni

2. Dr. Riccardo Ghizzoni

3. Dr. Claudio Pulga

Lotto 2

Lotto 2		MEDIA COEFFICIENTI										RIPARAMETRAZIONI										PUNTEGGI													
CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI MAX	Zimmer Biomet Italia	UMACORP OMATS	GRUPPO BOMPAVI TI	Johnson & Johnson Medical	Stiller Italia Medical	Smith & Nephew	3D System	Hera Medical	Zimmer Biomet Italia	UMACORP RATE	GRUPPO BOMPAVI	Johnson & Johnson Medical	Stiller Italia Medical	Smith & Nephew	3D System	Hera Medical	Zimmer Biomet Italia	UMACORP RATE	GRUPPO BOMPAVI	Johnson & Johnson Medical	Stiller Italia Medical	Smith & Nephew	3D System	Hera Medical	Zimmer Biomet Italia	UMACORP RATE	GRUPPO BOMPAVI	Johnson & Johnson Medical	Stiller Italia Medical	Smith & Nephew	3D System	Hera Medical		
Caratteristiche tecniche	25	0	0,80	0,70	0,80	0,90	0,90	0,60	0,70	0,89	0,78	0,78	0,89	1,00	1,00	1,00	0,67	0,78	22,22	19,44	19,44	22,22	25,00	25,00	16,67	19,44									
Praticità nel posizionamento	10	0	0,80	0,70	0,80	0,90	0,90	0,60	0,70	0,89	0,78	0,78	0,89	1,00	1,00	1,00	0,67	0,78	8,89	7,78	7,78	8,89	10,00	10,00	6,67	7,78									
Tenuta della fissazione	10	0	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	10,00	10,00	10,00	10,00	10,00	10,00	10,00	10,00									
Possibilità di avere viti a stabilità angolare multi-direzionali in lega CCo nelle placche che lo prevedono	10	0	0,90	0,60	0,60	0,60	0,60	0,60	0,60	1,00	0,67	0,67	1,00	0,67	0,67	0,67	0,67	0,67	10,00	6,67	6,67	10,00	6,67	6,67	6,67	6,67									
Possibilità di avere prodotto in lega di acciaio	5	T																	5,00			5,00	5,00		5,00										
Completezza della gamma di produzione (taglie, diametri, lunghezza)	5	0	0,80	0,80	0,80	0,80	0,90	0,80	0,80	0,89	0,89	0,89	0,89	1,00	1,00	1,00	0,89	0,89	4,44	4,44	4,44	4,44	5,00	5,00	4,44	4,44									
Qualità della strumentazione messa a disposizione	5	0	0,80	0,80	0,80	0,80	0,90	0,80	0,80	0,89	0,89	0,89	0,89	1,00	1,00	1,00	0,89	0,89	4,44	4,44	4,44	4,44	5,00	5,00	4,44	4,44									
	70																		65,00	52,78	52,78	65,00	66,67	66,67	48,89	52,78									
																			68,25	55,42	55,42	68,25	70,00	70,00	51,33	55,42									

data, 18/12/2023

Data, 18/12/2023

La Commissione Giudicatrice

1. Dr. Giuseppe Castoldi 
2. Dr. Riccardo Ghezzi 
3. Dr. Claudio Pulga 

Lotto 3			Zimmer Biomet Italia Srl					GRUPPO BIOIMPIANTI					Johnson & Johnson					Stryker Italia				
Criteri di Valutazione	PUNTI MAX	Coefficiente attribuito da ciascun commissario			Media	Coefficiente attribuito da ciascun commissario			Media	Coefficiente attribuito da ciascun commissario			Media	Coefficiente attribuito da ciascun commissario			Media					
		1	2	3		1	2	3		1	2	3		1	2	3						
Caratteristiche tecniche	25	0	0,80	0,80	0,80	0,70	0,70	0,70	0,70	Tutti i componenti la C.G., dalla lettura della documentazione prodotta in relazione al parametro in esame, sono concordi nel ritenere che il prodotto offerto abbia caratteristiche ben rispondente e adeguato alle richieste di capitolato e alle esigenze delle Stazioni Appaltanti.	0,80	0,80	0,80	0,80	Tutti i componenti la C.G., dalla lettura della documentazione prodotta in relazione al parametro in esame, sono concordi nel ritenere che il prodotto offerto abbia caratteristiche ben rispondente e adeguato alle richieste di capitolato e alle esigenze delle Stazioni Appaltanti.	0,80	0,80	0,80	0,80			
Praticità nel posizionamento	10	0	0,70	0,70	0,70	0,90	0,90	0,90	0,90	Tutti i componenti la C.G., dalla lettura della documentazione prodotta in relazione al parametro in esame, sono concordi nel ritenere che il prodotto offerto abbia caratteristiche più che rispondenti e concilianti alle richieste di capitolato e alle esigenze delle Stazioni Appaltanti.	0,80	0,80	0,80	0,80	Tutti i componenti la C.G., dalla lettura della documentazione prodotta in relazione al parametro in esame, sono concordi nel ritenere che il prodotto offerto abbia caratteristiche più che rispondenti e concilianti alle richieste di capitolato e alle esigenze delle Stazioni Appaltanti.	0,90	0,90	0,90	0,90			
Tempi della fissazione	10	0	0,90	0,90	0,90	0,90	0,90	0,90	0,90	Tutti i componenti la C.G., dalla lettura della documentazione prodotta in relazione al parametro in esame, sono concordi nel ritenere che il prodotto offerto abbia caratteristiche più che rispondenti e concilianti alle richieste di capitolato e alle esigenze delle Stazioni Appaltanti.	0,90	0,90	0,90	0,90	Tutti i componenti la C.G., dalla lettura della documentazione prodotta in relazione al parametro in esame, sono concordi nel ritenere che il prodotto offerto abbia caratteristiche più che rispondenti e concilianti alle richieste di capitolato e alle esigenze delle Stazioni Appaltanti.	0,90	0,90	0,90	0,90			
Possibilità di avere nel 4° stabilimento produttivo di produzione impianti direzionali in lega C-Co nelle placche che lo prevedono	10	0	0,60	0,60	0,60	0,60	0,60	0,60	0,60	Tutti i componenti la C.G., dalla lettura della documentazione prodotta in relazione al parametro in esame, sono concordi nel ritenere che il prodotto offerto risponda in maniera sufficiente alle richieste di capitolato e alle esigenze delle Stazioni Appaltanti.	0,60	0,60	0,60	0,60	Tutti i componenti la C.G., dalla lettura della documentazione prodotta in relazione al parametro in esame, sono concordi nel ritenere che il prodotto offerto abbia caratteristiche più che rispondenti e concilianti alle richieste di capitolato e alle esigenze delle Stazioni Appaltanti.	0,60	0,60	0,60	0,60			
Possibilità di avere prodotto in lega di acciaio	5	0	0,90	0,90	0,90	0,90	0,90	0,90	0,90	Tutti i componenti la C.G., dalla lettura della documentazione prodotta in relazione al parametro in esame, sono concordi nel ritenere che il prodotto offerto abbia caratteristiche ben rispondenti e adeguato alle richieste di capitolato e alle esigenze delle Stazioni Appaltanti.	0,90	0,90	0,90	0,90	Tutti i componenti la C.G., dalla lettura della documentazione prodotta in relazione al parametro in esame, sono concordi nel ritenere che il prodotto offerto abbia caratteristiche ben rispondenti e adeguato alle richieste di capitolato e alle esigenze delle Stazioni Appaltanti.	0,90	0,90	0,90	0,90			
Completezza della gamma di produzione (lunghezza, diametri, lunghezze)	5	0	0,90	0,90	0,90	0,90	0,90	0,90	0,90	Tutti i componenti la C.G., dalla lettura della documentazione prodotta in relazione al parametro in esame, sono concordi nel ritenere che il prodotto offerto abbia caratteristiche più che rispondenti e concilianti alle richieste di capitolato e alle esigenze delle Stazioni Appaltanti.	0,90	0,90	0,90	0,90	Tutti i componenti la C.G., dalla lettura della documentazione prodotta in relazione al parametro in esame, sono concordi nel ritenere che il prodotto offerto abbia caratteristiche più che rispondenti e concilianti alle richieste di capitolato e alle esigenze delle Stazioni Appaltanti.	0,90	0,90	0,90	0,90			
Qualità della strumentazione messa a disposizione	5	0	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	Tutti i componenti la C.G., dalla lettura della documentazione prodotta in relazione al parametro in esame, sono concordi nel ritenere che il prodotto offerto abbia caratteristiche ben rispondenti e adeguato alle richieste di capitolato e alle esigenze delle Stazioni Appaltanti.	0,80	0,80	0,80	0,80	Tutti i componenti la C.G., dalla lettura della documentazione prodotta in relazione al parametro in esame, sono concordi nel ritenere che il prodotto offerto abbia caratteristiche ben rispondenti e adeguato alle richieste di capitolato e alle esigenze delle Stazioni Appaltanti.	0,80	0,80	0,80	0,80			

Data: 04/12/2023

La Commissione Giudicatrice

1. Dr. Giuseppe Catoldi

2. Dr. Riccardo Ghezzi

3. Dr. Claudio Pulga

Valutazione	Coefficiente
Non valutabile	0
Non rilevante (carso)	0,1
Scarso	0,2
Gravemente insufficiente	0,3
Insufficiente	0,4
Mediocre	0,5
Sufficiente	0,6
Discreto	0,7
Buono	0,8
Ottimo	0,9

Hofer Medical Italia					Smith & Nephew					NEXT Medical				
Coefficiente attribuito da ciascun commissario			Media		Motivazione			Coefficiente attribuito da ciascun commissario		Media		Motivazione		
1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3
						Tutti i componenti la C.G., dalla lettura della documentazione prodotta in relazione al parametro in esame, sono concordi nel ritenere che il prodotto offerto abbia caratteristiche ben rispondenti e adeguato alle richieste di capitolato e alle esigenze delle Stazioni Appaltanti.						Tutti i componenti la C.G., dalla lettura della documentazione prodotta in relazione al parametro in esame, sono concordi nel ritenere che il prodotto offerto abbia caratteristiche più che rispondenti e confacenti alle richieste di capitolato che alle esigenze delle stazioni appaltanti.		
0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80				0,80	0,80	0,80	0,90	0,90	0,90
						Tutti i componenti la C.G., dalla lettura della documentazione prodotta in relazione al parametro in esame, sono concordi nel ritenere che il prodotto offerto abbia caratteristiche più che rispondenti e confacenti alle richieste di capitolato che alle esigenze delle stazioni appaltanti.			0,80	0,80	0,80	0,90	0,90	0,90
0,90	0,90	0,90	0,90	0,90	0,90				0,90	0,90	0,90	0,90	0,90	0,90
						Tutti i componenti la C.G., dalla lettura della documentazione prodotta in relazione al parametro in esame, sono concordi nel ritenere che il prodotto offerto abbia caratteristiche più che rispondenti e confacenti alle richieste di capitolato che alle esigenze delle stazioni appaltanti.			0,90	0,90	0,90	0,90	0,90	0,90
0,60	0,60	0,60	0,60	0,60	0,60				0,60	0,60	0,60	0,60	0,60	0,60
						Tutti i componenti la C.G., dalla lettura della documentazione prodotta in relazione al parametro in esame, sono concordi nel ritenere che il prodotto offerto abbia caratteristiche più che rispondenti e confacenti alle richieste di capitolato che alle esigenze delle stazioni appaltanti.						no		
0,90	0,90	0,90	0,90	0,90	0,90				0,90	0,90	0,90	0,90	0,90	0,90
						Tutti i componenti la C.G., dalla lettura della documentazione prodotta in relazione al parametro in esame, sono concordi nel ritenere che il prodotto offerto abbia caratteristiche più che rispondenti e confacenti alle richieste di capitolato che alle esigenze delle stazioni appaltanti.			0,90	0,90	0,90	0,90	0,90	0,90
0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80				0,80	0,80	0,80	0,90	0,90	0,90
						Tutti i componenti la C.G., dalla lettura della documentazione prodotta in relazione al parametro in esame, sono concordi nel ritenere che il prodotto offerto abbia caratteristiche ben rispondenti e adeguato alle richieste di capitolato e alle esigenze delle Stazioni Appaltanti.						no		

Data, 04/12/2023

La Commissione Giudicatrice

1. Dr. Giuseppe Castoldi

2. Dr. Riccardo Ghezzi

3. Dr. Claudio Pulga

Lotto 3

CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI MAX	Zimmer Biomet Italia	GRUPPO BIOIMPIANTI	Johnson & Johnson Medical	Striker Italia	Hofer Medical	Smith & Nephew	Next Medical	Zimmer Biomet Italia	GRUPPO BIOIMPIANTI	Johnson & Johnson Medical	Striker Italia	Hofer Medical	Smith & Nephew	Next Medical	Zimmer Biomet Italia	GRUPPO BIOIMPIANTI	Johnson & Johnson Medical	Striker Italia	Hofer Medical	Smith & Nephew	Next Medical
Caratteristiche tecniche	25	D	0,80	0,70	0,80	0,80	0,80	0,90	0,89	0,78	0,89	0,89	0,89	0,89	1,00	22,22	19,44	22,22	22,22	22,22	22,22	25,00
Praticità nel posizionamento	10	D	0,70	0,90	0,80	0,90	0,80	0,90	0,78	1,00	0,89	1,00	1,00	0,89	1,00	7,78	10,00	8,89	10,00	10,00	8,89	10,00
Tenuta della fissazione	10	D	0,90	0,90	0,90	0,90	0,90	0,90	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	10,00	10,00	10,00	10,00	10,00	10,00	10,00
Possibilità di avere viti a stabilità angolare multi-direzionali in lega CrCo nelle placche che lo prevedono	10	D	0,60	0,60	0,90	0,60	0,60	0,60	0,67	0,67	1,00	0,67	0,67	0,67	0,67	6,67	6,67	10,00	6,67	6,67	6,67	6,67
Possibilità di avere prodotto in lega di acciaio	5	T																5,00			5,00	
Completezza della gamma di produzione (taglie, diametri, lunghezza)	5	D	0,90	0,90	0,90	0,90	0,90	0,90	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00
Qualità della strumentazione messa a disposizione	5	D	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,90	0,89	0,89	0,89	0,89	0,89	0,89	1,00	4,44	4,44	4,44	4,44	4,44	4,44	5,00
	70															56,11	55,56	65,56	58,33	62,29	62,22	61,67
																59,92	59,32	70,00	62,29	62,29	66,44	65,85

Data, 04/12/2023

La Commissione Giudicatrice

1. Dr. Giuseppe Castoldi

2. Dr. Riccardo Ghezzi

3. Dr. Claudio Pulga

Lotto 4																
CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI MAX	Zimmer Biomet Italia Srl					Mikai					Johnson & Johnson				
		Media				Motivazione	Media				Motivazione	Media				Motivazione
		1	2	3	Coefficiente attribuito da ciascun commissario		1	2	3	Coefficiente attribuito da ciascun commissario		1	2	3	Coefficiente attribuito da ciascun commissario	
Caratteristiche tecniche	25	D	0,70	0,70	0,70	0,70	Tutti i componenti la C.G., dalla lettura della documentazione prodotta in relazione al parametro in esame, sono concordi nel ritenere che il prodotto offerto abbia caratteristiche abbastanza rispondente e adeguato alle richieste di capitolato e alle esigenze delle Stazioni Appaltanti.	0,80	0,80	0,80	0,80	Tutti i componenti la C.G., dalla lettura della documentazione prodotta in relazione al parametro in esame, sono concordi nel ritenere che il prodotto offerto abbia caratteristiche ben rispondente e adeguato alle richieste di capitolato e alle esigenze delle Stazioni Appaltanti.	0,80	0,80	0,80	0,80
Praticità nel posizionamento	10	D	0,70	0,70	0,70	0,70	Tutti i componenti la C.G., dalla lettura della documentazione prodotta in relazione al parametro in esame, sono concordi nel ritenere che il prodotto offerto abbia caratteristiche abbastanza rispondente e adeguato alle richieste di capitolato e alle esigenze delle Stazioni Appaltanti.	0,90	0,90	0,90	0,90	Tutti i componenti la C.G., dalla lettura della documentazione prodotta in relazione al parametro in esame, sono concordi nel ritenere che il prodotto offerto abbia caratteristiche ben rispondente e adeguato alle richieste di capitolato e alle esigenze delle Stazioni Appaltanti.	0,80	0,80	0,80	0,80
Tenuta della fissazione	10	D	0,90	0,90	0,90	0,90	Tutti i componenti la C.G., dalla lettura della documentazione prodotta in relazione al parametro in esame, sono concordi nel ritenere che il prodotto offerto abbia caratteristiche più che rispondenti e confacenti alle richieste di capitolato che alle esigenze delle stazioni appaltanti.	0,90	0,90	0,90	0,90	Tutti i componenti la C.G., dalla lettura della documentazione prodotta in relazione al parametro in esame, sono concordi nel ritenere che il prodotto offerto abbia caratteristiche più che rispondenti e confacenti alle richieste di capitolato che alle esigenze delle stazioni appaltanti.	0,90	0,90	0,90	0,90
Possibilità di avere viti a stabilità angolare multi-direzionali in lega CCo nelle placche che lo prevedono	10	D	0,90	0,90	0,90	0,90	Tutti i componenti la C.G., dalla lettura della documentazione prodotta in relazione al parametro in esame, sono concordi nel ritenere che il prodotto offerto abbia caratteristiche più che rispondenti e confacenti alle richieste di capitolato che alle esigenze delle stazioni appaltanti.	0,60	0,60	0,60	0,60	Tutti i componenti la C.G., dalla lettura della documentazione prodotta in relazione al parametro in esame, sono concordi nel ritenere che il prodotto offerto abbia caratteristiche più che rispondenti e confacenti alle richieste di capitolato che alle esigenze delle stazioni appaltanti.	0,90	0,90	0,90	0,90
Possibilità di avere prodotto in lega di acciaio	5	T					si					no				si
Completezza della gamma di produzione (taglie, diametri, lunghezza)	5	D	0,90	0,90	0,90	0,90	Tutti i componenti la C.G., dalla lettura della documentazione prodotta in relazione al parametro in esame, sono concordi nel ritenere che il prodotto offerto abbia caratteristiche più che rispondenti e confacenti alle richieste di capitolato che alle esigenze delle stazioni appaltanti.	0,90	0,90	0,90	0,90	Tutti i componenti la C.G., dalla lettura della documentazione prodotta in relazione al parametro in esame, sono concordi nel ritenere che il prodotto offerto abbia caratteristiche più che rispondenti e confacenti alle richieste di capitolato che alle esigenze delle stazioni appaltanti.	0,90	0,90	0,90	0,90
Qualità della strumentazione messa a disposizione	5	D	0,80	0,80	0,80	0,80	Tutti i componenti la C.G., dalla lettura della documentazione prodotta in relazione al parametro in esame, sono concordi nel ritenere che il prodotto offerto abbia caratteristiche ben rispondente e adeguato alle richieste di capitolato e alle esigenze delle Stazioni Appaltanti.	0,80	0,80	0,80	0,80	Tutti i componenti la C.G., dalla lettura della documentazione prodotta in relazione al parametro in esame, sono concordi nel ritenere che il prodotto offerto abbia caratteristiche ben rispondente e adeguato alle richieste di capitolato e alle esigenze delle Stazioni Appaltanti.	0,80	0,80	0,80	0,80
	70															

Valutazione	Coefficiente
Non valutabile	0
Gravemente scarso	0,1
Scarso	0,2
Gravemente insufficiente	0,3
Insufficiente	0,4
Mediocre	0,5
Sufficiente	0,6
Discreto	0,7
Buono	0,8
Ottimo	0,9
Eccellente	1

Data, 04/12/2023

La Commissione Giudicatrice

1. Dr. Giuseppe Castoldi
2. Dr. Riccardo Ghezzi
3. Dr. Claudio Pulga

Lotto 4

Lotto 4			MEDIA COEFFICIENTI								RIPARAMETRIZZAZIONI								PUNTEGGI					
CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI MAX	Zimmer Biomet Italia	Mikai	Johnson & Johnson Medical	Striker Italia	Hofer Medical	Smith & Nephew	Next Medical	Zimmer Biomet Italia	Mikai	Johnson & Johnson Medical	Striker Italia	Hofer Medical	Smith & Nephew	Next Medical	Zimmer Biomet Italia	Mikai	Johnson & Johnson Medical	Striker Italia	Hofer Medical	Smith & Nephew	Next Medical		
Caratteristiche tecniche	25	D	0,70	0,80	0,80	0,90	0,80	0,90	0,78	0,89	0,89	1,00	0,89	0,89	1,00	19,44	22,22	22,22	25,00	22,22	22,22	25,00		
Praticità nel posizionamento	10	D	0,70	0,90	0,80	0,90	0,80	0,90	0,78	1,00	0,89	1,00	1,00	0,89	1,00	7,78	10,00	8,89	10,00	10,00	8,89	10,00		
Tenuta della fissazione	10	D	0,90	0,90	0,90	0,90	0,90	0,90	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	10,00	10,00	10,00	10,00	10,00	10,00	10,00		
Possibilità di avere viti a stabilità angolare multi-direzionali in lega CrCo nelle placche che lo prevedono	10	D	0,90	0,60	0,90	0,60	0,60	0,60	1,00	0,67	1,00	0,67	0,67	0,67	0,67	10,00	6,67	10,00	6,67	6,67	6,67	6,67		
Possibilità di avere prodotto in lega di acciaio	5	T														5,00		5,00			5,00			
Completezza della gamma di produzione (taglie, diametri, lunghezza)	5	D	0,90	0,90	0,90	0,90	0,90	0,90	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00		
Qualità della strumentazione messa a disposizione	5	D	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,90	0,89	0,89	0,89	0,89	0,89	0,89	1,00	4,44	4,44	4,44	4,44	4,44	4,44	5,00		
	70																61,67	58,33	65,56	61,11	58,33	62,22	61,67	
																	65,85	62,29	70,00	65,25	62,29	66,44	65,85	

Data, 04/12/2023

La Commissione Giudicatrice

1. Dr. Giuseppe Castoldi

2. Dr. Riccardo Ghezzi

3. Dr. Claudio Pulga

Lotto 5

Criterio di Valutazione	Punti Max	MEDIA COEFFICIENTI										RIPARAMETRIZZAZIONI										PUNTEGGI																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																														
		Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità	Indicatore di Qualità

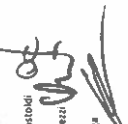
Data, 18/12/2023

La Commissione Giudicatrice

1. Dr. Giuseppe Castoldi

2. Dr. Riccardo Ghiszi

Dr. Claudio Pulga



Lotto 6				Zimmer Biomet Italia				GRUPPO BIOMPIANTI				MILANI				Johnson & Johnson			
Criterio di valutazione	PUNTI MAX	Coefficienti attribuiti da ciascun commissario			Media	Motivazione	Coefficienti attribuiti da ciascun commissario			Media	Coefficienti attribuiti da ciascun commissario			Media	Coefficienti attribuiti da ciascun commissario			Media	
		1	2	3			1	2	3		1	2	3		1	2	3		
Caratteristiche tecniche	25	D	0,80	0,80	0,80	Tutti i componenti la C.G., dalla lettura della documentazione prodotta in relazione al parametro in esame, sono concordi nel ritenere che il prodotto offerto abbia caratteristiche ben rispondenti e adeguato alle richieste di capitolato e alle esigenze delle Stazioni Appaltanti.	0,70	0,70	0,70	0,70	Tutti i componenti la C.G., dalla lettura della documentazione prodotta in relazione al parametro in esame, sono concordi nel ritenere che il prodotto offerto risponda in maniera sufficiente alla richiesta di capitolato e alle esigenze delle Stazioni Appaltanti.	0,60	0,60	0,60	Tutti i componenti la C.G., dalla lettura della documentazione prodotta in relazione al parametro in esame, sono concordi nel ritenere che il prodotto offerto risponda in maniera sufficiente alle richieste di capitolato e alle esigenze delle Stazioni Appaltanti.	0,60	0,60	0,60	
Piacere nel partecipamento	10	D	0,80	0,80	0,80	Tutti i componenti la C.G., dalla lettura della documentazione prodotta in relazione al parametro in esame, sono concordi nel ritenere che il prodotto offerto abbia caratteristiche ben rispondenti e adeguato alle richieste di capitolato e alle esigenze delle Stazioni Appaltanti.	0,70	0,70	0,70	0,70	Tutti i componenti la C.G., dalla lettura della documentazione prodotta in relazione al parametro in esame, sono concordi nel ritenere che il prodotto offerto risponda in maniera sufficiente alla richiesta di capitolato e alle esigenze delle Stazioni Appaltanti.	0,60	0,60	0,60	Tutti i componenti la C.G., dalla lettura della documentazione prodotta in relazione al parametro in esame, sono concordi nel ritenere che il prodotto offerto risponda in maniera sufficiente alle richieste di capitolato e alle esigenze delle Stazioni Appaltanti.	0,60	0,60	0,60	
Tenuta della fasezione	10	D	0,80	0,80	0,80	Tutti i componenti la C.G., dalla lettura della documentazione prodotta in relazione al parametro in esame, sono concordi nel ritenere che il prodotto offerto abbia caratteristiche ben rispondenti e adeguato alle richieste di capitolato e alle esigenze delle Stazioni Appaltanti.	0,80	0,80	0,80	0,80	Tutti i componenti la C.G., dalla lettura della documentazione prodotta in relazione al parametro in esame, sono concordi nel ritenere che il prodotto offerto abbia caratteristiche ben rispondenti e adeguato alle richieste di capitolato e alle esigenze delle Stazioni Appaltanti.	0,80	0,80	0,80	Tutti i componenti la C.G., dalla lettura della documentazione prodotta in relazione al parametro in esame, sono concordi nel ritenere che il prodotto offerto abbia caratteristiche ben rispondenti e adeguato alle richieste di capitolato e alle esigenze delle Stazioni Appaltanti.	0,80	0,80	0,80	
Possibilità di avere a stabilità regolare multi-direzionale in lega CCo nelle placche che lo precedono	5	I				no													
Possibilità di avere prodotto in lega di acciaio	5	I				no													
Completezza della gamma di produzione (tipici, standard, lunghezza)	5	D	0,80	0,80	0,80	Tutti i componenti la C.G., dalla lettura della documentazione prodotta in relazione al parametro in esame, sono concordi nel ritenere che il prodotto offerto abbia caratteristiche ben rispondenti e adeguato alle richieste di capitolato e alle esigenze delle Stazioni Appaltanti.	0,90	0,90	0,90	0,90	Tutti i componenti la C.G., dalla lettura della documentazione prodotta in relazione al parametro in esame, sono concordi nel ritenere che il prodotto offerto risponda in maniera sufficiente alle richieste di capitolato e alle esigenze delle Stazioni Appaltanti.	0,90	0,90	0,90	Tutti i componenti la C.G., dalla lettura della documentazione prodotta in relazione al parametro in esame, sono concordi nel ritenere che il prodotto offerto abbia caratteristiche ben rispondenti e adeguato alle richieste di capitolato e alle esigenze delle Stazioni Appaltanti.	0,90	0,90	0,90	
Qualità della strumentazione messa a disposizione	5	D	0,90	0,90	0,90	Tutti i componenti la C.G., dalla lettura della documentazione prodotta in relazione al parametro in esame, sono concordi nel ritenere che il prodotto offerto abbia caratteristiche ben rispondenti e adeguato alle richieste di capitolato e alle esigenze delle Stazioni Appaltanti.	0,90	0,90	0,90	0,90	Tutti i componenti la C.G., dalla lettura della documentazione prodotta in relazione al parametro in esame, sono concordi nel ritenere che il prodotto offerto abbia caratteristiche ben rispondenti e adeguato alle richieste di capitolato e alle esigenze delle Stazioni Appaltanti.	0,90	0,90	0,90	Tutti i componenti la C.G., dalla lettura della documentazione prodotta in relazione al parametro in esame, sono concordi nel ritenere che il prodotto offerto abbia caratteristiche ben rispondenti e adeguato alle richieste di capitolato e alle esigenze delle Stazioni Appaltanti.	0,90	0,90	0,90	
	70																		

Valutazione	Coefficiente
Non valutabile	0
Gravemente scarso	0,1
Scarso	0,2
Gravemente insufficiente	0,3
Insufficiente	0,4
Mediocre	0,5
Sufficiente	0,6
Discreto	0,7
Buono	0,8
Ottimo	0,9

Data, 18/12/2023

La Commissione Giudicatrice

1. Dr. Giuseppe Castoldi

2. Dr. Riccardo Ghizzi

3. Dr. Claudio Pulga

Stryker Italia				Holer Medical Italia				Smith & Nephew				NEXT Medical			
Coefficiante attribuito da ciascun commissario		Media		Motivazione		Media		Coefficiante attribuito da ciascun commissario		Media		Coefficiante attribuito da ciascun commissario		Media	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
0,80	0,80	0,80	0,80	Tutti i componenti la C.G., dalla lettura della documentazione prodotta in relazione al parametro in esame, sono concordi nel ritenere che il prodotto offerto abbia caratteristiche più che rispondenti e conformi alle richieste di capitolato e alle esigenze delle Stazioni Appaltanti.	0,90	0,90	0,90	0,70	0,70	0,70	0,70	0,90	0,90	0,90	Tutti i componenti la C.G., dalla lettura della documentazione prodotta in relazione al parametro in esame, sono concordi nel ritenere che il prodotto offerto abbia caratteristiche più che rispondenti e conformi alle richieste di capitolato e alle esigenze delle Stazioni Appaltanti.
0,80	0,80	0,80	0,80	Tutti i componenti la C.G., dalla lettura della documentazione prodotta in relazione al parametro in esame, sono concordi nel ritenere che il prodotto offerto abbia caratteristiche più che rispondenti e adeguato alle richieste di capitolato e alle esigenze delle Stazioni Appaltanti.	0,90	0,90	0,90	0,70	0,70	0,70	0,70	0,90	0,90	0,90	Tutti i componenti la C.G., dalla lettura della documentazione prodotta in relazione al parametro in esame, sono concordi nel ritenere che il prodotto offerto abbia caratteristiche più che rispondenti e conformi alle richieste di capitolato e alle esigenze delle Stazioni Appaltanti.
0,80	0,80	0,80	0,80	Tutti i componenti la C.G., dalla lettura della documentazione prodotta in relazione al parametro in esame, sono concordi nel ritenere che il prodotto offerto abbia caratteristiche più che rispondenti e adeguato alle richieste di capitolato e alle esigenze delle Stazioni Appaltanti.	0,90	0,90	0,90	0,80	0,80	0,80	0,80	0,90	0,90	0,90	Tutti i componenti la C.G., dalla lettura della documentazione prodotta in relazione al parametro in esame, sono concordi nel ritenere che il prodotto offerto abbia caratteristiche più che rispondenti e adeguato alle richieste di capitolato e alle esigenze delle Stazioni Appaltanti.
0,60	0,60	0,60	0,60	Tutti i componenti la C.G., dalla lettura della documentazione prodotta in relazione al parametro in esame, sono concordi nel ritenere che il prodotto offerto risponda in maniera sufficiente alle richieste di capitolato e alle esigenze delle Stazioni Appaltanti.	0,60	0,60	0,60	0,60	0,60	0,60	0,60	0,60	0,60	0,60	Tutti i componenti la C.G., dalla lettura della documentazione prodotta in relazione al parametro in esame, sono concordi nel ritenere che il prodotto offerto risponda in maniera sufficiente alle richieste di capitolato e alle esigenze delle Stazioni Appaltanti.
				no											no
0,80	0,80	0,80	0,80	Tutti i componenti la C.G., dalla lettura della documentazione prodotta in relazione al parametro in esame, sono concordi nel ritenere che il prodotto offerto abbia caratteristiche più che rispondenti e adeguato alle richieste di capitolato e alle esigenze delle Stazioni Appaltanti.	0,90	0,90	0,90	0,80	0,80	0,80	0,80	0,90	0,90	0,90	Tutti i componenti la C.G., dalla lettura della documentazione prodotta in relazione al parametro in esame, sono concordi nel ritenere che il prodotto offerto abbia caratteristiche più che rispondenti e conformi alle richieste di capitolato e alle esigenze delle Stazioni Appaltanti.
0,90	0,90	0,90	0,90	Tutti i componenti la C.G., dalla lettura della documentazione prodotta in relazione al parametro in esame, sono concordi nel ritenere che il prodotto offerto abbia caratteristiche più che rispondenti e conformi alle richieste di capitolato e alle esigenze delle Stazioni Appaltanti.	0,90	0,90	0,90	0,90	0,90	0,90	0,90	0,90	0,90	0,90	Tutti i componenti la C.G., dalla lettura della documentazione prodotta in relazione al parametro in esame, sono concordi nel ritenere che il prodotto offerto abbia caratteristiche più che rispondenti e conformi alle richieste di capitolato e alle esigenze delle Stazioni Appaltanti.

Data: 18/12/2023

La Commissione Giudicatrice

1. Dr. Giuseppe Castoldi

2. Dr. Riccardo Ghezzi

3. Dr. Claudio Pulga

Lotto 6

Lotto 6			MEDIA COEFFICIENTI										RIPARAMETRAZIONI										PUNTEGGI					
CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI MAX	Zimmer Biomet Italia	GRUPPO BIONPIANTI	MIKAI	Johnson & Johnson Medical	Striker Italia	Hofer Medical	Smith & Nephew	Next Medical	Zimmer Biomet Italia	GRUPPO BIONPIANTI	MIKAI	Johnson & Johnson Medical	Striker Italia	Hofer Medical	Smith & Nephew	Next Medical	Zimmer Biomet Italia	GRUPPO BIONPIANTI	MIKAI	Johnson & Johnson Medical	Striker Italia	Hofer Medical	Smith & Nephew	Next Medical			
Caratteristiche tecniche	25	D	0,80	0,60	0,70	0,60	0,80	0,90		0,89	0,67	0,78	0,67	0,89	1,00	0,78	1,00	22,22	16,67	19,44	16,67	22,22	25,00	19,44	25,00			
Praticità nel posizionamento	10	D	0,80	0,60	0,70	0,60	0,80	0,90		0,89	0,67	0,78	0,67	0,89	1,00	0,78	1,00	8,89	6,67	7,78	6,67	8,89	10,00	7,78	10,00			
Tenuta della fissazione	10	D	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80		1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	10,00	10,00	10,00	10,00	10,00	10,00	10,00	10,00			
Possibilità di avere viti a stabilità angolare multi-direzionali in lega CrCo nelle placche che lo prevedono	10	D	0,90	0,60	0,60	0,90	0,60	0,60		1,00	0,67	0,67	1,00	0,67	0,67	0,67	0,67	10,00	6,67	6,67	10,00	6,67	6,67	6,67	6,67			
Possibilità di avere prodotto in lega di acciaio	5	T																5,00			5,00			5,00				
Completezza della gamma di produzione (taglie, diametri, lunghezza)	5	D	0,80	0,80	0,80	0,60	0,90	0,80		0,89	0,89	0,89	0,67	0,89	1,00	0,89	1,00	4,44	4,44	4,44	3,33	4,44	5,00	4,44	5,00			
Qualità della strumentazione messa a disposizione	5	D	0,90	0,90	0,90	0,90	0,90	0,90		1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00			
	70									65,56	49,44	53,33	56,67	57,22	61,67	58,33	61,67	70,00	52,80	56,95	60,51	61,10	65,85	62,29	65,85			

data 18/12/2023

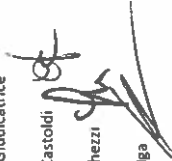
Data, 18/12/2023

La Commissione Giudicatrice

1. Dr. Giuseppe Castoldi

2. Dr. Riccardo Ghezzi

3. Dr. Claudio Pulga



lotto 7

CRITERI DI VALUTAZIONE	PIÙ IN FAVORE	MEDIA COEFFICIENTI										RIPARAMETRIZZAZIONI										PUNTEGGI										
		ARTICOLI PUNTA	GRUPPO PUNTA	USCITA PUNTA	ARTICOLI PUNTA	GRUPPO PUNTA	USCITA PUNTA	ARTICOLI PUNTA	GRUPPO PUNTA	USCITA PUNTA	ARTICOLI PUNTA	GRUPPO PUNTA	USCITA PUNTA	ARTICOLI PUNTA	GRUPPO PUNTA	USCITA PUNTA	ARTICOLI PUNTA	GRUPPO PUNTA	USCITA PUNTA	ARTICOLI PUNTA	GRUPPO PUNTA	USCITA PUNTA	ARTICOLI PUNTA	GRUPPO PUNTA	USCITA PUNTA	ARTICOLI PUNTA	GRUPPO PUNTA	USCITA PUNTA	ARTICOLI PUNTA	GRUPPO PUNTA	USCITA PUNTA	
Caratteristiche tecniche	25	0	0,60	0,70	0,60	0,90	0,80	0,90	0,67	0,78	0,67	1,00	0,89	0,89	1,00	1,00	0,89	0,89	1,00	1,00	0,89	0,67	1,00	16,67	25,00	22,22	25,00	16,67	25,00	22,22	25,00	
Praticità nel posizionamento	10	D	0,60	0,70	0,60	0,90	0,80	0,90	0,67	0,78	0,67	1,00	0,89	0,89	1,00	1,00	0,89	0,89	1,00	1,00	0,89	0,67	1,00	8,89	10,00	8,89	10,00	8,89	10,00	8,89	10,00	
Tenuta della fissazione	10	D	0,80	0,80	0,80	0,90	0,80	0,90	0,89	0,89	0,89	1,00	0,89	0,89	1,00	1,00	0,89	0,89	1,00	1,00	0,89	0,67	1,00	8,89	10,00	8,89	10,00	8,89	10,00	8,89	10,00	
Possibilità di avere una stabilità regolare multi-direzionale in lega Circo nelle placche che lo prevedono	10	D	0,60	0,60	0,60	0,60	0,60	0,60	0,67	0,67	0,67	0,67	1,00	0,67	0,67	0,67	0,67	1,00	0,67	0,67	0,67	0,67	0,67	6,67	6,67	6,67	6,67	6,67	6,67	6,67	6,67	
Possibilità di avere prodotto in lega di acciaio	5	I																							1,00						1,00	
Completezza della gamma di produzione (taglie, diametri, lunghezze)	5	D	0,80	0,80	0,80	0,90	0,90	0,90	0,89	0,89	0,89	1,00	0,89	0,89	1,00	1,00	0,89	0,89	1,00	1,00	0,89	0,89	1,00	4,44	5,00	4,44	5,00	4,44	5,00	4,44	5,00	
Qualità della strumentazione messa a disposizione	5	D	0,80	0,80	0,80	0,90	0,90	0,90	0,89	0,89	0,89	1,00	0,89	0,89	1,00	1,00	0,89	0,89	1,00	1,00	0,89	0,89	1,00	4,44	5,00	4,44	5,00	4,44	5,00	4,44	5,00	
	70																						47,78	51,67	61,67	63,89	55,56	61,67	60,87	61,67	61,67	
																							52,35	56,61	67,57	70,00	60,87	67,57	66,35	67,57	67,57	

te, 18/12/2023

Data: 18/12/2023
 La Commissione Giudicatrice
 1. Dr. Giuseppe Castoldi
 2. Dr. Riccardo Ghezzi
 3. Dr. Claudio Pulga

Lotto 8			Johnson & Johnson Medical						Striker Italia						Riparametrizzazione		Punteggi					
CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI MAX		Coefficiente attribuito da ciascun commissario			Media	Motivazione	Coefficiente attribuito da ciascun commissario			Media	Motivazione	Media coefficienti		Riparametrizzazione		Punteggi					
			1	2	3			1	2	3			Johnson & Johnson Medical	Striker Italia	Johnson & Johnson Medical	Striker Italia	Johnson & Johnson Medical	Striker Italia				
							Tutti i componenti la C.G., dalla lettura della documentazione prodotta in relazione al parametro in esame, sono concordi nel ritenere che il prodotto offerto abbia caratteristiche più che rispondenti e confacenti alle richieste di capitolato che alle esigenze delle stazioni appaltanti.															
Caratteristiche tecniche	25	D	0,90	0,90	0,90	0,90		0,90	0,90	0,90	0,90	Tutti i componenti la C.G., dalla lettura della documentazione prodotta in relazione al parametro in esame, sono concordi nel ritenere che il prodotto offerto abbia caratteristiche più che rispondenti e confacenti alle richieste di capitolato che alle esigenze delle stazioni appaltanti.	0,90	0,90	1,00	1,00	25,00	25,00				
Praticità nel posizionamento	10	D	0,90	0,90	0,90	0,90		0,90	0,90	0,90	0,90	Tutti i componenti la C.G., dalla lettura della documentazione prodotta in relazione al parametro in esame, sono concordi nel ritenere che il prodotto offerto abbia caratteristiche più che rispondenti e confacenti alle richieste di capitolato che alle esigenze delle stazioni appaltanti.	0,90	0,90	1,00	1,00	10,00	10,00				
Tenuta della fissazione	10	D	0,90	0,90	0,90	0,90		0,90	0,90	0,90	0,90	Tutti i componenti la C.G., dalla lettura della documentazione prodotta in relazione al parametro in esame, sono concordi nel ritenere che il prodotto offerto abbia caratteristiche più che rispondenti e confacenti alle richieste di capitolato che alle esigenze delle stazioni appaltanti.	0,90	0,90	1,00	1,00	10,00	10,00				
Possibilità di avere viti a stabilità angolare multi-direzionali in lega CrCo nelle placche che lo prevedono	10	D	0,90	0,90	0,90	0,90		0,60	0,60	0,60	0,60	Tutti i componenti la C.G., dalla lettura della documentazione prodotta in relazione al parametro in esame, sono concordi nel ritenere che il prodotto offerto risponda in maniera sufficiente alle richieste di capitolato e alle esigenze delle Stazioni Appaltanti.	0,90	0,60	1,00	0,67	10,00	6,67				
Possibilità di avere prodotto in lega di acciaio	5	T	0,90	0,90	0,90	0,90	si	no					5,00	.				
Completezza della gamma di produzione (taglie, diametri, lunghezza)	5	D	0,90	0,90	0,90	0,90		0,90	0,90	0,90	0,90	Tutti i componenti la C.G., dalla lettura della documentazione prodotta in relazione al parametro in esame, sono concordi nel ritenere che il prodotto offerto abbia caratteristiche più che rispondenti e confacenti alle richieste di capitolato che alle esigenze delle stazioni appaltanti.	0,90	0,90	1,00	1,00	5,00	5,00				
Qualità della strumentazione messa a disposizione	5	D	0,90	0,90	0,90	0,90		0,90	0,90	0,90	0,90	Tutti i componenti la C.G., dalla lettura della documentazione prodotta in relazione al parametro in esame, sono concordi nel ritenere che il prodotto offerto abbia caratteristiche più che rispondenti e confacenti alle richieste di capitolato che alle esigenze delle stazioni appaltanti.	0,90	0,90	1,00	1,00	5,00	5,00				
																					70,00	61,67
																					70,00	61,67

Valutazione	Coefficiente
Non valutabile	0
Gravemente scarso	0,1
Scarso	0,2
Gravemente insufficiente	0,3
Insufficiente	0,4
Mediocre	0,5
Sufficiente	0,6
Discreto	0,7
Buono	0,8

Data, 09/10/2023

La Commissione Giudicatrice

1. Dr. Giuseppe Castoldi
2. Dr. Riccardo Ghezzi

Johnson & Johnson Medical

Valutazione	Coefficiente
Non valutabile	0
Gravemente scarso	0.1
Scarso	0.2
Gravemente insufficiente	0.3
Insufficiente	0.4
Mediocre	0.5
Sufficiente	0.6
Discreto	0.7
Buono	0.8
Ottimo	0.9
Eccellente	1

La Commissione Giudicatrice

1. Dr. Giuseppe Castoldi

Z. Dr. Riccardo Ghezzi

3. Dr. Claudio Pulgar

Gruppo Nicotriplandi

Date: 06/11/2021

La Commissione Giudice alibi

DR

Dr. Giuseppe Castoldi
Dr. Riccardo Ghisari
Dr. Claudio Pulga

Valutazione	Coefficiente
Non valutabile	0
Insufficiente	0,1
Insufficiente	0,2
Sufficiente	0,3
Gravemente sufficiente	0,4
Insufficiente	0,5
Sufficiente	0,6
Insufficiente	0,7
Buono	0,8
ottimo	0,9

Lotto 12		Johnson & Johnson Medical					Striker Italia					Punteggi						
CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI MAX	Coefficiente attribuito da ciascun commissario			Motivazione	Coefficiente attribuito da ciascun commissario			Motivazione	Media coefficienti			Riparametrizzazione		Punteggi			
		1	2	3		1	2	3		Johnson & Johnson Medical	Striker Italia	Striker Italia	Johnson & Johnson Medical	Striker Italia	Striker Italia	Johnson & Johnson Medical		
Caratteristiche tecniche	25	D	0,90	0,90	0,90	Tutti i componenti la C.G., dalla lettura della documentazione prodotta in relazione al parametro in esame, sono concordi nel ritenere che il prodotto offerto abbia caratteristiche più che rispondenti e conformi alle richieste di capitolato che alle esigenze delle stazioni appaltanti.	0,90	0,90	0,90	Tutti i componenti la C.G., dalla lettura della documentazione prodotta in relazione al parametro in esame, sono concordi nel ritenere che il prodotto offerto abbia caratteristiche più che rispondenti e conformi alle richieste di capitolato che alle esigenze delle stazioni appaltanti.	0,90	0,90	1,00	1,00	1,00	25,00	25,00	
Praticità nel posizionamento	15	D	0,90	0,90	0,90	0,90	Tutti i componenti la C.G., dalla lettura della documentazione prodotta in relazione al parametro in esame, sono concordi nel ritenere che il prodotto offerto abbia caratteristiche più che rispondenti e conformi alle richieste di capitolato che alle esigenze delle stazioni appaltanti.	0,90	0,90	0,90	Tutti i componenti la C.G., dalla lettura della documentazione prodotta in relazione al parametro in esame, sono concordi nel ritenere che il prodotto offerto abbia caratteristiche più che rispondenti e conformi alle richieste di capitolato che alle esigenze delle stazioni appaltanti.	0,90	0,90	1,00	1,00	1,00	15,00	15,00
Tenuta della frizione	15	D	0,90	0,90	0,90	0,90	Tutti i componenti la C.G., dalla lettura della documentazione prodotta in relazione al parametro in esame, sono concordi nel ritenere che il prodotto offerto abbia caratteristiche più che rispondenti e conformi alle richieste di capitolato che alle esigenze delle stazioni appaltanti.	0,90	0,90	0,90	Tutti i componenti la C.G., dalla lettura della documentazione prodotta in relazione al parametro in esame, sono concordi nel ritenere che il prodotto offerto abbia caratteristiche più che rispondenti e conformi alle richieste di capitolato che alle esigenze delle stazioni appaltanti.	0,90	0,90	1,00	1,00	1,00	15,00	15,00
Completezza della gamma di produzione (taglie, diametri, lunghezza)	10	D	0,90	0,90	0,90	0,90	Tutti i componenti la C.G., dalla lettura della documentazione prodotta in relazione al parametro in esame, sono concordi nel ritenere che il prodotto offerto abbia caratteristiche più che rispondenti e conformi alle richieste di capitolato che alle esigenze delle stazioni appaltanti.	0,90	0,90	0,90	Tutti i componenti la C.G., dalla lettura della documentazione prodotta in relazione al parametro in esame, sono concordi nel ritenere che il prodotto offerto abbia caratteristiche più che rispondenti e conformi alle richieste di capitolato che alle esigenze delle stazioni appaltanti.	0,90	0,90	1,00	1,00	1,00	10,00	10,00
Qualità della strumentazione messa a disposizione	5	D	0,90	0,90	0,90	0,90	Tutti i componenti la C.G., dalla lettura della documentazione prodotta in relazione al parametro in esame, sono concordi nel ritenere che il prodotto offerto abbia caratteristiche più che rispondenti e conformi alle richieste di capitolato che alle esigenze delle stazioni appaltanti.	0,90	0,90	0,90	Tutti i componenti la C.G., dalla lettura della documentazione prodotta in relazione al parametro in esame, sono concordi nel ritenere che il prodotto offerto abbia caratteristiche più che rispondenti e conformi alle richieste di capitolato che alle esigenze delle stazioni appaltanti.	0,90	0,90	1,00	1,00	1,00	5,00	5,00
	70																70,00	70,00
							Valutazione					Coefficiente						
							Non valutabile					0						

Data: 06/11/2023

La Commissione Giudicatrice

1. Dr. Giuseppe Castoldi
2. Dr. Riccardo Ghezzi
3. Dr. Claudio Pulga

Valutazione	Coefficiente
Non valutabile	0
Gravemente scarso	0,1
Scarso	0,2
Gravemente insufficiente	0,3
Insufficiente	0,4
Mediocre	0,5
Sufficiente	0,6
Discreto	0,7
Buono	0,8
Ottimo	0,9
Eccellente	1

Lotto 13		Johnson & Johnson Medical						Smith & Nephew						Media coefficienti		Riparametrizzazione		Punteggi	
CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI MAX	Coefficienti attribuiti da ciascun commissario			Media	Motivazione	Coefficienti attribuiti da ciascun commissario			Media	Motivazione	Coefficienti attribuiti da ciascun commissario		Media	Motivazione	Coefficienti attribuiti da ciascun commissario		Media	Motivazione
		1	2	3			1	2	3			1	2			3			
Caratteristiche tecniche	30	D	0,90	0,90	0,90	Tutti i componenti la C.G., dalla lettura della documentazione prodotta in relazione al parametro in esame, sono concordi nel ritenere che il prodotto offerto abbia caratteristiche più che rispondenti e concfacenti alle richieste di capitolato che alle esigenze delle stazioni appaltanti.	0,80	0,80	0,80	0,80	Tutti i componenti la C.G., dalla lettura della documentazione prodotta in relazione al parametro in esame, sono concordi nel ritenere che il prodotto offerto abbia caratteristiche ben rispondenti alle caratteristiche di capitolato e alle esigenze delle Stazioni Appaltanti, tuttavia riscontrano la mancanza di placca con gancio e pertanto assegnano un giudizio di "buono".	0,90	0,80	1,00	0,89	30,00	26,67		
Praticità nel posizionamento	15	D	0,80	0,80	0,80	Tutti i componenti la C.G., dalla lettura della documentazione prodotta in relazione al parametro in esame, sono concordi nel ritenere che il prodotto offerto abbia caratteristiche più che rispondenti e adeguate alle richieste di capitolato e alle esigenze delle Stazioni Appaltanti.	0,90	0,90	0,90	0,90	Tutti i componenti la C.G., dalla lettura della documentazione prodotta in relazione al parametro in esame, sono concordi nel ritenere che il prodotto offerto abbia caratteristiche più che rispondenti e concfacenti alle richieste di capitolato che alle esigenze delle stazioni appaltanti, soprattutto per la presenza della guida per le viti in mininavale.	0,80	0,90	0,89	1,00	13,33	15,00		
Tenuta della fissazione	15	D	0,90	0,90	0,90	Tutti i componenti la C.G., dalla lettura della documentazione prodotta in relazione al parametro in esame, sono concordi nel ritenere che il prodotto offerto abbia caratteristiche più che rispondenti e concfacenti alle richieste di capitolato che alle esigenze delle stazioni appaltanti.	0,90	0,90	0,90	0,90	Tutti i componenti la C.G., dalla lettura della documentazione prodotta in relazione al parametro in esame, sono concordi nel ritenere che il prodotto offerto abbia caratteristiche più che rispondenti e concfacenti alle richieste di capitolato che alle esigenze delle stazioni appaltanti.	0,90	0,90	1,00	1,00	15,00	15,00		
Completezza della gamma di produzione (taglie, diametri, lunghezza)	5	D	0,90	0,90	0,90	Tutti i componenti la C.G., dalla lettura della documentazione prodotta in relazione al parametro in esame, sono concordi nel ritenere che il prodotto offerto abbia caratteristiche più che rispondenti e concfacenti alle richieste di capitolato che alle esigenze delle stazioni appaltanti.	0,90	0,90	0,90	0,90	Tutti i componenti la C.G., dalla lettura della documentazione prodotta in relazione al parametro in esame, sono concordi nel ritenere che il prodotto offerto abbia caratteristiche più che rispondenti e concfacenti alle richieste di capitolato che alle esigenze delle stazioni appaltanti.	0,90	0,90	1,00	1,00	5,00	5,00		
Qualità della strumentazione messa a disposizione	5	D	0,90	0,90	0,90	Tutti i componenti la C.G., dalla lettura della documentazione prodotta in relazione al parametro in esame, sono concordi nel ritenere che il prodotto offerto abbia caratteristiche più che rispondenti e concfacenti alle richieste di capitolato che alle esigenze delle stazioni appaltanti.	0,90	0,90	0,90	0,90	Tutti i componenti la C.G., dalla lettura della documentazione prodotta in relazione al parametro in esame, sono concordi nel ritenere che il prodotto offerto abbia caratteristiche più che rispondenti e concfacenti alle richieste di capitolato che alle esigenze delle stazioni appaltanti.	0,90	0,90	1,00	1,00	5,00	5,00		
	70																68,33	66,67	
																	70,00	68,29	

Data: 06/11/2023

La Commissione Giudicatrice

1. Dr. Giuseppe Castoldi

2. Dr. Riccardo Ghezzi

3. Dr. Claudio Pulga

Valutazione	Coefficiente
Non valutabile	0
Gravemente scarso	0,1
Scarso	0,2
Gravemente insufficiente	0,3
Insufficiente	0,4
Mediocre	0,5
Sufficiente	0,6
Discreto	0,7
Buono	0,8

ZIMMER BIONET ITALIA										GRUPPO BIOMPIANTI										JONSON & JONSON										SMITH & NEPHEW										JO SYSTEM									
CMTI 15 VALUTAZIONE	Punti Max	Coeff. attribuito da Valutazione			Motivazione	Media	Coeff. attribuito da Valutazione			Motivazione	Media	Coeff. attribuito da Valutazione			Motivazione	Media	Coeff. attribuito da Valutazione			Motivazione	Media	Coeff. attribuito da Valutazione			Motivazione	Media	Coeff. attribuito da Valutazione			Motivazione	Media																		
		1	2	3			1	2	3			1	2	3			1	2	3			1	2	3			1	2	3			1	2	3	1	2	3												
Caratteristiche tecniche	30	0,30	0,30	0,30	Tutti i componenti la C.C. della lettura della documentazione prodotta in relazione al parametro in esame, sono concordi nel ritenere che il prodotto offerto abbia caratteristiche più che rispondenti e conformi alle richieste di capitolato e alle esigenze delle Nazioni Appaltanti.	0,30	0,30	0,30	0,30	Tutti i componenti la C.C. della lettura della documentazione prodotta in relazione al parametro in esame, sono concordi nel ritenere che il prodotto offerto abbia caratteristiche ben rispondenti e conformi alle richieste di capitolato e alle esigenze delle Nazioni Appaltanti.	0,30	0,30	0,30	0,30	Tutti i componenti la C.C. della lettura della documentazione prodotta in relazione al parametro in esame, sono concordi nel ritenere che il prodotto offerto abbia caratteristiche ben rispondenti e conformi alle richieste di capitolato e alle esigenze delle Nazioni Appaltanti.	0,30	0,30	0,30	0,30	Tutti i componenti la C.C. della lettura della documentazione prodotta in relazione al parametro in esame, sono concordi nel ritenere che il prodotto offerto abbia caratteristiche ben rispondenti e conformi alle richieste di capitolato e alle esigenze delle Nazioni Appaltanti.	0,30	0,30	0,30	0,30	Tutti i componenti la C.C. della lettura della documentazione prodotta in relazione al parametro in esame, sono concordi nel ritenere che il prodotto offerto abbia caratteristiche ben rispondenti e conformi alle richieste di capitolato e alle esigenze delle Nazioni Appaltanti.	0,30	0,30	0,30	0,30	Tutti i componenti la C.C. della lettura della documentazione prodotta in relazione al parametro in esame, sono concordi nel ritenere che il prodotto offerto abbia caratteristiche ben rispondenti e conformi alle richieste di capitolato e alle esigenze delle Nazioni Appaltanti.	0,30	0,30	0,30	0,30															
Prodotto ben presentato	15	0,30	0,30	0,30	Tutti i componenti la C.C. della lettura della documentazione prodotta in relazione al parametro in esame, sono concordi nel ritenere che il prodotto offerto abbia caratteristiche più che rispondenti e conformi alle richieste di capitolato e alle esigenze delle Nazioni Appaltanti.	0,30	0,30	0,30	0,30	Tutti i componenti la C.C. della lettura della documentazione prodotta in relazione al parametro in esame, sono concordi nel ritenere che il prodotto offerto abbia caratteristiche ben rispondenti e conformi alle richieste di capitolato e alle esigenze delle Nazioni Appaltanti.	0,30	0,30	0,30	0,30	Tutti i componenti la C.C. della lettura della documentazione prodotta in relazione al parametro in esame, sono concordi nel ritenere che il prodotto offerto abbia caratteristiche ben rispondenti e conformi alle richieste di capitolato e alle esigenze delle Nazioni Appaltanti.	0,30	0,30	0,30	0,30	Tutti i componenti la C.C. della lettura della documentazione prodotta in relazione al parametro in esame, sono concordi nel ritenere che il prodotto offerto abbia caratteristiche ben rispondenti e conformi alle richieste di capitolato e alle esigenze delle Nazioni Appaltanti.	0,30	0,30	0,30	0,30	Tutti i componenti la C.C. della lettura della documentazione prodotta in relazione al parametro in esame, sono concordi nel ritenere che il prodotto offerto abbia caratteristiche ben rispondenti e conformi alle richieste di capitolato e alle esigenze delle Nazioni Appaltanti.	0,30	0,30	0,30	0,30	Tutti i componenti la C.C. della lettura della documentazione prodotta in relazione al parametro in esame, sono concordi nel ritenere che il prodotto offerto abbia caratteristiche ben rispondenti e conformi alle richieste di capitolato e alle esigenze delle Nazioni Appaltanti.	0,30	0,30	0,30	0,30															
Temperatura della macchina	15	0,30	0,30	0,30	Tutti i componenti la C.C. della lettura della documentazione prodotta in relazione al parametro in esame, sono concordi nel ritenere che il prodotto offerto abbia caratteristiche più che rispondenti e conformi alle richieste di capitolato e alle esigenze delle Nazioni Appaltanti.	0,30	0,30	0,30	0,30	Tutti i componenti la C.C. della lettura della documentazione prodotta in relazione al parametro in esame, sono concordi nel ritenere che il prodotto offerto abbia caratteristiche ben rispondenti e conformi alle richieste di capitolato e alle esigenze delle Nazioni Appaltanti.	0,30	0,30	0,30	0,30	Tutti i componenti la C.C. della lettura della documentazione prodotta in relazione al parametro in esame, sono concordi nel ritenere che il prodotto offerto abbia caratteristiche ben rispondenti e conformi alle richieste di capitolato e alle esigenze delle Nazioni Appaltanti.	0,30	0,30	0,30	0,30	Tutti i componenti la C.C. della lettura della documentazione prodotta in relazione al parametro in esame, sono concordi nel ritenere che il prodotto offerto abbia caratteristiche ben rispondenti e conformi alle richieste di capitolato e alle esigenze delle Nazioni Appaltanti.	0,30	0,30	0,30	0,30	Tutti i componenti la C.C. della lettura della documentazione prodotta in relazione al parametro in esame, sono concordi nel ritenere che il prodotto offerto abbia caratteristiche ben rispondenti e conformi alle richieste di capitolato e alle esigenze delle Nazioni Appaltanti.	0,30	0,30	0,30	0,30	Tutti i componenti la C.C. della lettura della documentazione prodotta in relazione al parametro in esame, sono concordi nel ritenere che il prodotto offerto abbia caratteristiche ben rispondenti e conformi alle richieste di capitolato e alle esigenze delle Nazioni Appaltanti.	0,30	0,30	0,30	0,30															
Completezza della gamma di produzione (leggi, norme, certificati)	5	0,30	0,30	0,30	Tutti i componenti la C.C. della lettura della documentazione prodotta in relazione al parametro in esame, sono concordi nel ritenere che il prodotto offerto abbia caratteristiche più che rispondenti e conformi alle richieste di capitolato e alle esigenze delle Nazioni Appaltanti.	0,30	0,30	0,30	0,30	Tutti i componenti la C.C. della lettura della documentazione prodotta in relazione al parametro in esame, sono concordi nel ritenere che il prodotto offerto abbia caratteristiche ben rispondenti e conformi alle richieste di capitolato e alle esigenze delle Nazioni Appaltanti.	0,30	0,30	0,30	0,30	Tutti i componenti la C.C. della lettura della documentazione prodotta in relazione al parametro in esame, sono concordi nel ritenere che il prodotto offerto abbia caratteristiche ben rispondenti e conformi alle richieste di capitolato e alle esigenze delle Nazioni Appaltanti.	0,30	0,30	0,30	0,30	Tutti i componenti la C.C. della lettura della documentazione prodotta in relazione al parametro in esame, sono concordi nel ritenere che il prodotto offerto abbia caratteristiche ben rispondenti e conformi alle richieste di capitolato e alle esigenze delle Nazioni Appaltanti.	0,30	0,30	0,30	0,30	Tutti i componenti la C.C. della lettura della documentazione prodotta in relazione al parametro in esame, sono concordi nel ritenere che il prodotto offerto abbia caratteristiche ben rispondenti e conformi alle richieste di capitolato e alle esigenze delle Nazioni Appaltanti.	0,30	0,30	0,30	0,30	Tutti i componenti la C.C. della lettura della documentazione prodotta in relazione al parametro in esame, sono concordi nel ritenere che il prodotto offerto abbia caratteristiche ben rispondenti e conformi alle richieste di capitolato e alle esigenze delle Nazioni Appaltanti.	0,30	0,30	0,30	0,30															
Qualità della documentazione messa a disposizione	5	0,30	0,30	0,30	Tutti i componenti la C.C. della lettura della documentazione prodotta in relazione al parametro in esame, sono concordi nel ritenere che il prodotto offerto abbia caratteristiche più che rispondenti e conformi alle richieste di capitolato e alle esigenze delle Nazioni Appaltanti.	0,30	0,30	0,30	0,30	Tutti i componenti la C.C. della lettura della documentazione prodotta in relazione al parametro in esame, sono concordi nel ritenere che il prodotto offerto abbia caratteristiche ben rispondenti e conformi alle richieste di capitolato e alle esigenze delle Nazioni Appaltanti.	0,30	0,30	0,30	0,30	Tutti i componenti la C.C. della lettura della documentazione prodotta in relazione al parametro in esame, sono concordi nel ritenere che il prodotto offerto abbia caratteristiche ben rispondenti e conformi alle richieste di capitolato e alle esigenze delle Nazioni Appaltanti.	0,30	0,30	0,30	0,30	Tutti i componenti la C.C. della lettura della documentazione prodotta in relazione al parametro in esame, sono concordi nel ritenere che il prodotto offerto abbia caratteristiche ben rispondenti e conformi alle richieste di capitolato e alle esigenze delle Nazioni Appaltanti.	0,30	0,30	0,30	0,30	Tutti i componenti la C.C. della lettura della documentazione prodotta in relazione al parametro in esame, sono concordi nel ritenere che il prodotto offerto abbia caratteristiche ben rispondenti e conformi alle richieste di capitolato e alle esigenze delle Nazioni Appaltanti.	0,30	0,30	0,30	0,30	Tutti i componenti la C.C. della lettura della documentazione prodotta in relazione al parametro in esame, sono concordi nel ritenere che il prodotto offerto abbia caratteristiche ben rispondenti e conformi alle richieste di capitolato e alle esigenze delle Nazioni Appaltanti.	0,30	0,30	0,30	0,30															

Data: 20/11/2023

Le Commissioni Giudicatrici

1. Dr. Giuseppe Canale

2. Dr. Riccardo Ghiszi

3. Dr. Claudio Polga

Valutazione	Coefficiente
Non valutabile	0
Gravemente sceso	0,1
Sceso	0,2
Gravemente insufficiente	0,3
Insufficiente	0,4
Mediocre	0,5
Sufficiente	0,6
Discreto	0,7
Buono	0,8

Lotto 14																	
CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI MAX	MEDIA COEFFICIENTI					RIPARAMETRAZIONI					PUNTEGGI					
		ZIMMER BIOMET ITALIA	Gruppo BIORIMPIANTI I	Johnson & Johnson	SMITH & NEPHEW	3D SYSTEM	ZIMMER BIOMET ITALIA	Gruppo BIORIMPIANTI	Johnson & Johnson	SMITH & NEPHEW	3D SYSTEM	ZIMMER BIOMET ITALIA	Gruppo BIORIMPIANTI	Johnson & Johnson	SMITH & NEPHEW	3D SYSTEM	
Caratteristiche tecniche	30	D	0,90	0,70	0,80	0,70	0,60	1,00	0,78	0,89	0,78	0,67	30,00	23,33	26,67	23,33	20,00
Praticità nel posizionamento	15	D	0,90	0,70	0,80	0,70	0,70	1,00	0,78	0,89	0,78	0,78	15,00	11,67	13,33	11,67	11,67
Tenuta della fissazione	15	D	0,90	0,70	0,80	0,70	0,70	1,00	0,78	0,89	0,78	0,78	15,00	11,67	13,33	11,67	11,67
Completezza della gamma di produzione (taglie, diametri, lunghezza)	5	D	0,90	0,70	0,80	0,70	0,70	1,00	0,78	0,89	0,78	0,78	5,00	3,89	4,44	3,89	3,89
Qualità della strumentazione messa a disposizione	5	D	0,90	0,70	0,80	0,70	0,70	1,00	0,78	0,89	0,78	0,78	5,00	3,89	4,44	3,89	3,89
	70												70,00	54,44	62,22	54,44	51,11
													70,00	54,44	62,22	54,44	51,11

La Commissione Giudicatrice





231

Criteri di Valutazione	Punti	Coefficiente attribuito da ciascun commissario			Media	Motivazione	Coefficiente attribuito da ciascun commissario			Media	Motivazione	Coefficiente attribuito da ciascun commissario			Media	Motivazione	Punti	Media	Motivazione
		1	2	3			1	2	3			1	2	3					
Caratteristiche tecniche	75	0	0,80	0,80	0,80	Tutti i componenti la C.G., dalla lettura della documentazione prodotta in relazione al parametro in esame, sono concordi nel ritenere che il prodotto offerto abbia caratteristiche ben rispondenti e adeguato alle richieste di capitolato e alle esigenze delle Stazioni Appaltanti.	0,70	0,70	0,70	0,70	Tutti i componenti la C.G., dalla lettura della documentazione prodotta in relazione al parametro in esame, sono concordi nel ritenere che il prodotto offerto abbia caratteristiche ben rispondenti e adeguato alle richieste di capitolato e alle esigenze delle Stazioni Appaltanti.	0,90	0,90	0,90	0,90	Tutti i componenti la C.G., dalla lettura della documentazione prodotta in relazione al parametro in esame, sono concordi nel ritenere che il prodotto offerto abbia caratteristiche ben rispondenti e adeguato alle richieste di capitolato e alle esigenze delle Stazioni Appaltanti.	0,90	0,90	0,90
Presenza nel posizionamento	60	0	0,80	0,80	0,80	Tutti i componenti la C.G., dalla lettura della documentazione prodotta in relazione al parametro in esame, sono concordi nel ritenere che il prodotto offerto abbia caratteristiche ben rispondenti e adeguato alle richieste di capitolato e alle esigenze delle Stazioni Appaltanti.	0,70	0,70	0,70	0,70	Tutti i componenti la C.G., dalla lettura della documentazione prodotta in relazione al parametro in esame, sono concordi nel ritenere che il prodotto offerto abbia caratteristiche ben rispondenti e adeguato alle richieste di capitolato e alle esigenze delle Stazioni Appaltanti.	0,90	0,90	0,90	0,90	Tutti i componenti la C.G., dalla lettura della documentazione prodotta in relazione al parametro in esame, sono concordi nel ritenere che il prodotto offerto abbia caratteristiche ben rispondenti e adeguato alle richieste di capitolato e alle esigenze delle Stazioni Appaltanti.	0,80	0,80	0,80
Tenuta della Instruzione	10	0	0,80	0,80	0,80	Tutti i componenti la C.G., dalla lettura della documentazione prodotta in relazione al parametro in esame, sono concordi nel ritenere che il prodotto offerto abbia caratteristiche ben rispondenti e adeguato alle richieste di capitolato e alle esigenze delle Stazioni Appaltanti.	0,70	0,70	0,70	0,70	Tutti i componenti la C.G., dalla lettura della documentazione prodotta in relazione al parametro in esame, sono concordi nel ritenere che il prodotto offerto abbia caratteristiche ben rispondenti e adeguato alle richieste di capitolato e alle esigenze delle Stazioni Appaltanti.	0,90	0,90	0,90	0,90	Tutti i componenti la C.G., dalla lettura della documentazione prodotta in relazione al parametro in esame, sono concordi nel ritenere che il prodotto offerto abbia caratteristiche ben rispondenti e adeguato alle richieste di capitolato e alle esigenze delle Stazioni Appaltanti.	0,80	0,80	0,80
Possibilità di avere visto il prodotto in lega di acciaio	5	1	0,80	0,80	0,80	Tutti i componenti la C.G., dalla lettura della documentazione prodotta in relazione al parametro in esame, sono concordi nel ritenere che il prodotto offerto abbia caratteristiche ben rispondenti e adeguato alle richieste di capitolato e alle esigenze delle Stazioni Appaltanti.	0,60	0,60	0,60	0,60	Tutti i componenti la C.G., dalla lettura della documentazione prodotta in relazione al parametro in esame, sono concordi nel ritenere che il prodotto offerto abbia caratteristiche ben rispondenti e adeguato alle richieste di capitolato e alle esigenze delle Stazioni Appaltanti.	0,60	0,60	0,60	0,60	Tutti i componenti la C.G., dalla lettura della documentazione prodotta in relazione al parametro in esame, sono concordi nel ritenere che il prodotto offerto abbia caratteristiche ben rispondenti e adeguato alle richieste di capitolato e alle esigenze delle Stazioni Appaltanti.	0,60	0,60	0,60
Completezza della gamma di produzione (taglie, diametri, lunghezze)	5	0	0,80	0,80	0,80	Tutti i componenti la C.G., dalla lettura della documentazione prodotta in relazione al parametro in esame, sono concordi nel ritenere che il prodotto offerto abbia caratteristiche ben rispondenti e adeguato alle richieste di capitolato e alle esigenze delle Stazioni Appaltanti.	0,70	0,70	0,70	0,70	Tutti i componenti la C.G., dalla lettura della documentazione prodotta in relazione al parametro in esame, sono concordi nel ritenere che il prodotto offerto abbia caratteristiche ben rispondenti e adeguato alle richieste di capitolato e alle esigenze delle Stazioni Appaltanti.	0,90	0,90	0,90	0,90	Tutti i componenti la C.G., dalla lettura della documentazione prodotta in relazione al parametro in esame, sono concordi nel ritenere che il prodotto offerto abbia caratteristiche ben rispondenti e adeguato alle richieste di capitolato e alle esigenze delle Stazioni Appaltanti.	0,80	0,80	0,80
Qualità della strumentazione medica e deiezione	5	0	0,80	0,80	0,80	Tutti i componenti la C.G., dalla lettura della documentazione prodotta in relazione al parametro in esame, sono concordi nel ritenere che il prodotto offerto abbia caratteristiche ben rispondenti e adeguato alle richieste di capitolato e alle esigenze delle Stazioni Appaltanti.	0,70	0,70	0,70	0,70	Tutti i componenti la C.G., dalla lettura della documentazione prodotta in relazione al parametro in esame, sono concordi nel ritenere che il prodotto offerto abbia caratteristiche ben rispondenti e adeguato alle richieste di capitolato e alle esigenze delle Stazioni Appaltanti.	0,90	0,90	0,90	0,90	Tutti i componenti la C.G., dalla lettura della documentazione prodotta in relazione al parametro in esame, sono concordi nel ritenere che il prodotto offerto abbia caratteristiche ben rispondenti e adeguato alle richieste di capitolato e alle esigenze delle Stazioni Appaltanti.	0,80	0,80	0,80

Valutazione	Coefficiente
Non valutabile	0
Gravemente scarso	0,1
Scarso	0,2
Gravemente insufficiente	0,3
Insufficiente	0,4
Mediocre	0,5
Sufficiente	0,6
Discreto	0,7
Buono	0,8
Ottimo	0,9
Perfettissimo	1

Data: 20/11/2023

La Commissione Giudicatrice

1. Dr. Giuseppe Castiglione

2. Dr. Riccardo Ghezzi

3. Dr. Claudio Puga

Lotto 15

CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI MAX	MEDIA COEFFICIENTI					RIPARAMETRAZIONI					PUNTEGGI				
		ZIMMER BIOMET ITALIA	Gruppo BIOMPIANTI	Johnson & Johnson	Stryker Italia	SMITH & NEPHEW	ZIMMER BIOMET ITALIA	Gruppo BIOMPIANTI	Johnson & Johnson	Stryker Italia	SMITH & NEPHEW	ZIMMER BIOMET ITALIA	Gruppo BIOMPIANTI	Johnson & Johnson	Stryker Italia	SMITH & NEPHEW
1 Caratteristiche tecniche	25	D 0,80	0,70	0,70	0,90	0,90	0,89	0,78	0,78	1,00	1,00	22,22	19,44	19,44	25,00	25,00
2 Praticità nel posizionamento	10	D 0,80	0,70	0,80	0,90	0,80	0,89	0,78	0,89	1,00	0,89	8,89	7,78	8,89	10,00	8,89
3 Tenuta della fissazione	10	D 0,80	0,70	0,80	0,90	0,80	0,89	0,78	0,89	1,00	0,89	8,89	7,78	8,89	10,00	8,89
4 Possibilità di avere viti a stabilità angolare multi-direzionali in lega CrCo nelle placche che lo prevedono	10	D 0,90	0,60	0,90	0,60	-	1,00	0,67	1,00	0,67	-	10,00	6,67	10,00	6,67	-
5 Possibilità di avere prodotto in lega di acciaio	5	T 5,00	-	5,00	5,00	5,00	-	-	-	-	-	5,00	-	5,00	5,00	5,00
6 Completezza della gamma di produzione (taglie, diametri, lunghezza)	5	D 0,80	0,70	0,80	0,90	0,80	0,89	0,78	0,89	1,00	0,89	4,44	3,89	4,44	5,00	4,44
7 Qualità della strumentazione messa a disposizione	5	D 0,80	0,70	0,80	0,90	0,80	0,89	0,78	0,89	1,00	0,89	4,44	3,89	4,44	5,00	4,44
	70											63,89	49,44	61,11	66,67	56,67
												67,08	51,92	64,17	70,00	59,50

Data, 20/11/2023

La Commissione Giudicatrice

1. Dr. Giuseppe Castoldi

2. Dr. Riccardo Ghezzi

3. Dr. Claudio Pulga

LOTTO 16				ARTHREX Italia				ZIMMER BIOMET ITALIA				GRUPPO BIOCPIANTI				JOHNSON & JOHNSON				
CATEGORIA DI VALUTAZIONE	PUNTI MAX	Coefficiente attribuito da ciascun commissario			Motivazione	Coefficiente attribuito da ciascun commissario			Motivazione	Coefficiente attribuito da ciascun commissario			Motivazione	Coefficiente attribuito da ciascun commissario			Motivazione			
		1	2	3		1	2	3		1	2	3		1	2	3				
Caratteristiche tecniche	25	D	0,80	0,80	Tutti i componenti la C.G., dalla lettura della documentazione prodotta in relazione al parametro in esame, sono concordi nel ritenere che il prodotto offerto abbia caratteristiche ben rispondenti e adeguato alle richieste di capitolato e alle esigenze delle Stazioni Appaltanti.	0,70	0,70	0,70	Tutti i componenti la C.G., dalla lettura della documentazione prodotta in relazione al parametro in esame, sono concordi nel ritenere che il prodotto offerto abbia caratteristiche abbastanza rispondenti e adeguato alle richieste di capitolato e alle esigenze delle Stazioni Appaltanti.	0,70	0,70	0,70	Tutti i componenti la C.G., dalla lettura della documentazione prodotta in relazione al parametro in esame, sono concordi nel ritenere che il prodotto offerto abbia caratteristiche più che rispondenti e adeguato alle richieste di capitolato e alle esigenze delle Stazioni Appaltanti.	0,90	0,90	0,90	Tutti i componenti la C.G., dalla lettura della documentazione prodotta in relazione al parametro in esame, sono concordi nel ritenere che il prodotto offerto abbia caratteristiche più che rispondenti e adeguato alle richieste di capitolato e alle esigenze delle Stazioni Appaltanti.	0,90	0,90	0,90
		D	0,80	0,80	Tutti i componenti la C.G., dalla lettura della documentazione prodotta in relazione al parametro in esame, sono concordi nel ritenere che il prodotto offerto abbia caratteristiche ben rispondenti e adeguato alle richieste di capitolato e alle esigenze delle Stazioni Appaltanti.	0,70	0,70	0,70	Tutti i componenti la C.G., dalla lettura della documentazione prodotta in relazione al parametro in esame, sono concordi nel ritenere che il prodotto offerto abbia caratteristiche abbastanza rispondenti e adeguato alle richieste di capitolato e alle esigenze delle Stazioni Appaltanti.	0,70	0,70	0,70	Tutti i componenti la C.G., dalla lettura della documentazione prodotta in relazione al parametro in esame, sono concordi nel ritenere che il prodotto offerto abbia caratteristiche più che rispondenti e adeguato alle richieste di capitolato e alle esigenze delle Stazioni Appaltanti.	0,90	0,90	0,90	Tutti i componenti la C.G., dalla lettura della documentazione prodotta in relazione al parametro in esame, sono concordi nel ritenere che il prodotto offerto abbia caratteristiche più che rispondenti e adeguato alle richieste di capitolato e alle esigenze delle Stazioni Appaltanti.	0,90	0,90	0,90
Precisione nel posizionamento	10	D	0,80	0,80	Tutti i componenti la C.G., dalla lettura della documentazione prodotta in relazione al parametro in esame, sono concordi nel ritenere che il prodotto offerto abbia caratteristiche ben rispondenti e adeguato alle richieste di capitolato e alle esigenze delle Stazioni Appaltanti.	0,70	0,70	0,70	Tutti i componenti la C.G., dalla lettura della documentazione prodotta in relazione al parametro in esame, sono concordi nel ritenere che il prodotto offerto abbia caratteristiche abbastanza rispondenti e adeguato alle richieste di capitolato e alle esigenze delle Stazioni Appaltanti.	0,70	0,70	0,70	Tutti i componenti la C.G., dalla lettura della documentazione prodotta in relazione al parametro in esame, sono concordi nel ritenere che il prodotto offerto abbia caratteristiche più che rispondenti e adeguato alle richieste di capitolato e alle esigenze delle Stazioni Appaltanti.	0,90	0,90	0,90	Tutti i componenti la C.G., dalla lettura della documentazione prodotta in relazione al parametro in esame, sono concordi nel ritenere che il prodotto offerto abbia caratteristiche più che rispondenti e adeguato alle richieste di capitolato e alle esigenze delle Stazioni Appaltanti.	0,90	0,90	0,90
		D	0,80	0,80	Tutti i componenti la C.G., dalla lettura della documentazione prodotta in relazione al parametro in esame, sono concordi nel ritenere che il prodotto offerto abbia caratteristiche ben rispondenti e adeguato alle richieste di capitolato e alle esigenze delle Stazioni Appaltanti.	0,70	0,70	0,70	Tutti i componenti la C.G., dalla lettura della documentazione prodotta in relazione al parametro in esame, sono concordi nel ritenere che il prodotto offerto abbia caratteristiche abbastanza rispondenti e adeguato alle richieste di capitolato e alle esigenze delle Stazioni Appaltanti.	0,70	0,70	0,70	Tutti i componenti la C.G., dalla lettura della documentazione prodotta in relazione al parametro in esame, sono concordi nel ritenere che il prodotto offerto abbia caratteristiche più che rispondenti e adeguato alle richieste di capitolato e alle esigenze delle Stazioni Appaltanti.	0,90	0,90	0,90	Tutti i componenti la C.G., dalla lettura della documentazione prodotta in relazione al parametro in esame, sono concordi nel ritenere che il prodotto offerto abbia caratteristiche più che rispondenti e adeguato alle richieste di capitolato e alle esigenze delle Stazioni Appaltanti.	0,90	0,90	0,90
Tenuta della Iniezione	10	D	0,80	0,80	Tutti i componenti la C.G., dalla lettura della documentazione prodotta in relazione al parametro in esame, sono concordi nel ritenere che il prodotto offerto abbia caratteristiche ben rispondenti e adeguato alle richieste di capitolato e alle esigenze delle Stazioni Appaltanti.	0,90	0,90	0,90	Tutti i componenti la C.G., dalla lettura della documentazione prodotta in relazione al parametro in esame, sono concordi nel ritenere che il prodotto offerto abbia caratteristiche più che rispondenti e adeguato alle richieste di capitolato e alle esigenze delle Stazioni Appaltanti.	0,60	0,60	0,60	Tutti i componenti la C.G., dalla lettura della documentazione prodotta in relazione al parametro in esame, sono concordi nel ritenere che il prodotto offerto risponda in maniera sufficiente alle richieste di capitolato e alle esigenze delle Stazioni Appaltanti.	0,60	0,60	0,60	Tutti i componenti la C.G., dalla lettura della documentazione prodotta in relazione al parametro in esame, sono concordi nel ritenere che il prodotto offerto risponda in maniera sufficiente alle richieste di capitolato e alle esigenze delle Stazioni Appaltanti.	0,60	0,60	0,60
		D	0,60	0,60	Tutti i componenti la C.G., dalla lettura della documentazione prodotta in relazione al parametro in esame, sono concordi nel ritenere che il prodotto offerto abbia caratteristiche ben rispondenti e adeguato alle richieste di capitolato e alle esigenze delle Stazioni Appaltanti.	0,90	0,90	0,90	Tutti i componenti la C.G., dalla lettura della documentazione prodotta in relazione al parametro in esame, sono concordi nel ritenere che il prodotto offerto abbia caratteristiche più che rispondenti e adeguato alle richieste di capitolato e alle esigenze delle Stazioni Appaltanti.	0,60	0,60	0,60	Tutti i componenti la C.G., dalla lettura della documentazione prodotta in relazione al parametro in esame, sono concordi nel ritenere che il prodotto offerto risponda in maniera sufficiente alle richieste di capitolato e alle esigenze delle Stazioni Appaltanti.	0,60	0,60	0,60	Tutti i componenti la C.G., dalla lettura della documentazione prodotta in relazione al parametro in esame, sono concordi nel ritenere che il prodotto offerto risponda in maniera sufficiente alle richieste di capitolato e alle esigenze delle Stazioni Appaltanti.	0,60	0,60	0,60
Possibilità di avere prodotti in lega di acciaio	5	1			51				51				no				51			
Competenza della strumentazione (fighe, dunnit, lunghezza)	5	D	0,80	0,80	Tutti i componenti la C.G., dalla lettura della documentazione prodotta in relazione al parametro in esame, sono concordi nel ritenere che il prodotto offerto abbia caratteristiche ben rispondenti e adeguato alle richieste di capitolato e alle esigenze delle Stazioni Appaltanti.	0,80	0,80	0,80	Tutti i componenti la C.G., dalla lettura della documentazione prodotta in relazione al parametro in esame, sono concordi nel ritenere che il prodotto offerto abbia caratteristiche ben rispondenti e adeguato alle richieste di capitolato e alle esigenze delle Stazioni Appaltanti.	0,80	0,80	0,80	Tutti i componenti la C.G., dalla lettura della documentazione prodotta in relazione al parametro in esame, sono concordi nel ritenere che il prodotto offerto abbia caratteristiche più che rispondenti e adeguato alle richieste di capitolato e alle esigenze delle Stazioni Appaltanti.	0,80	0,80	0,80	Tutti i componenti la C.G., dalla lettura della documentazione prodotta in relazione al parametro in esame, sono concordi nel ritenere che il prodotto offerto abbia caratteristiche più che rispondenti e adeguato alle richieste di capitolato e alle esigenze delle Stazioni Appaltanti.	0,80	0,80	0,80
		D	0,80	0,80	Tutti i componenti la C.G., dalla lettura della documentazione prodotta in relazione al parametro in esame, sono concordi nel ritenere che il prodotto offerto abbia caratteristiche ben rispondenti e adeguato alle richieste di capitolato e alle esigenze delle Stazioni Appaltanti.	0,80	0,80	0,80	Tutti i componenti la C.G., dalla lettura della documentazione prodotta in relazione al parametro in esame, sono concordi nel ritenere che il prodotto offerto abbia caratteristiche ben rispondenti e adeguato alle richieste di capitolato e alle esigenze delle Stazioni Appaltanti.	0,80	0,80	0,80	Tutti i componenti la C.G., dalla lettura della documentazione prodotta in relazione al parametro in esame, sono concordi nel ritenere che il prodotto offerto abbia caratteristiche più che rispondenti e adeguato alle richieste di capitolato e alle esigenze delle Stazioni Appaltanti.	0,80	0,80	0,80	Tutti i componenti la C.G., dalla lettura della documentazione prodotta in relazione al parametro in esame, sono concordi nel ritenere che il prodotto offerto abbia caratteristiche più che rispondenti e adeguato alle richieste di capitolato e alle esigenze delle Stazioni Appaltanti.	0,80	0,80	0,80
Qualità della strumentazione messa a disposizione	5		0,90	0,90	0,90	0,90	0,90	0,90	Tutti i componenti la C.G., dalla lettura della documentazione prodotta in relazione al parametro in esame, sono concordi nel ritenere che il prodotto offerto abbia caratteristiche più che rispondenti e conformi alle richieste di capitolato e alle esigenze delle Stazioni Appaltanti.	0,90	0,90	0,90	Tutti i componenti la C.G., dalla lettura della documentazione prodotta in relazione al parametro in esame, sono concordi nel ritenere che il prodotto offerto abbia caratteristiche più che rispondenti e conformi alle richieste di capitolato e alle esigenze delle Stazioni Appaltanti.	0,90	0,90	0,90	Tutti i componenti la C.G., dalla lettura della documentazione prodotta in relazione al parametro in esame, sono concordi nel ritenere che il prodotto offerto abbia caratteristiche più che rispondenti e conformi alle richieste di capitolato e alle esigenze delle Stazioni Appaltanti.	0,90	0,90	0,90
Totale		51			51					90			90		51			51		

Data: 10/01/2024
 La Commissione Giudicatrice
 1. Dr. Giuseppe Casoldi
 2. Dr. Riccardo Ghezzi
 3. Dr. Claudio Pulis

Valutazione
 Non valutabile
 Scarso
 Gravemente scarso
 Gravemente insufficiente
 Insufficiente
 Mediocre
 Sufficiente
 Discato
 Buono
 Ottimo
 Eccellente

Coefficiente
 0
 0,1
 0,2
 0,3
 0,4
 0,5
 0,6
 0,7
 0,8
 0,9
 1

Stryker Italia										Piller Medical Italia										Navagam										Smith & Nephew										NextMedical																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																				
Confronto prezzi da questionari					Confronto prezzi da questionari					Confronto prezzi da questionari					Confronto prezzi da questionari					Confronto prezzi da questionari					Confronto prezzi da questionari					Confronto prezzi da questionari					Confronto prezzi da questionari					Confronto prezzi da questionari					Confronto prezzi da questionari					Confronto prezzi da questionari					Confronto prezzi da questionari					Confronto prezzi da questionari					Confronto prezzi da questionari					Confronto prezzi da questionari					Confronto prezzi da questionari					Confronto prezzi da questionari					Confronto prezzi da questionari					Confronto prezzi da questionari					Confronto prezzi da questionari					Confronto prezzi da questionari					Confronto prezzi da questionari					Confronto prezzi da questionari					Confronto prezzi da questionari					Confronto prezzi da questionari					Confronto prezzi da questionari					Confronto prezzi da questionari					Confronto prezzi da questionari					Confronto prezzi da questionari					Confronto prezzi da questionari					Confronto prezzi da questionari					Confronto prezzi da questionari					Confronto prezzi da questionari					Confronto prezzi da questionari					Confronto prezzi da questionari					Confronto prezzi da questionari					Confronto prezzi da questionari					Confronto prezzi da questionari					Confronto prezzi da questionari					Confronto prezzi da questionari					Confronto prezzi da questionari					Confronto prezzi da questionari					Confronto prezzi da questionari					Confronto prezzi da questionari					Confronto prezzi da questionari					Confronto prezzi da questionari					Confronto prezzi da questionari					Confronto prezzi da questionari					Confronto prezzi da questionari					Confronto prezzi da questionari					Confronto prezzi da questionari					Confronto prezzi da questionari					Confronto prezzi da questionari					Confronto prezzi da questionari					Confronto prezzi da questionari					Confronto prezzi da questionari					Confronto prezzi da questionari					Confronto prezzi da questionari					Confronto prezzi da questionari					Confronto prezzi da questionari					Confronto prezzi da questionari					Confronto prezzi da questionari					Confronto prezzi da questionari					Confronto prezzi da questionari					Confronto prezzi da questionari					Confronto prezzi da questionari					Confronto prezzi da questionari					Confronto prezzi da questionari					Confronto prezzi da questionari					Confronto prezzi da questionari					Confronto prezzi da questionari					Confronto prezzi da questionari					Confronto prezzi da questionari					Confronto prezzi da questionari					Confronto prezzi da questionari					Confronto prezzi da questionari					Confronto prezzi da questionari					Confronto prezzi da questionari					Confronto prezzi da questionari					Confronto prezzi da questionari					Confronto prezzi da questionari					Confronto prezzi da questionari					Confronto prezzi da questionari					Confronto prezzi da questionari					Confronto prezzi da questionari					Confronto prezzi da questionari					Confronto prezzi da questionari					Confronto prezzi da questionari					Confronto prezzi da questionari					Confronto prezzi da questionari					Confronto prezzi da questionari					Confronto prezzi da questionari					Confronto prezzi da questionari					Confronto prezzi da questionari					Confronto prezzi da questionari					Confronto prezzi da questionari					Confronto prezzi da questionari					Confronto prezzi da questionari					Confronto prezzi da questionari					Confronto prezzi da questionari					Confronto prezzi da questionari					Confronto prezzi da questionari					Confronto prezzi da questionari					Confronto prezzi da questionari					Confronto prezzi da questionari					Confronto prezzi da questionari					Confronto prezzi da questionari					Confronto prezzi da questionari					Confronto prezzi da questionari					Confronto prezzi da questionari					Confronto prezzi da questionari					Confronto prezzi da questionari					Confronto prezzi da questionari					Confronto prezzi da questionari					Confronto prezzi da questionari					Confronto prezzi da questionari					Confronto prezzi da questionari					Confronto prezzi da questionari					Confronto prezzi da questionari					Confronto prezzi da questionari					Confronto prezzi da questionari					Confronto prezzi da questionari					Confronto prezzi da questionari					Confronto prezzi da questionari					Confronto prezzi da questionari					Confronto prezzi da questionari					Confronto prezzi da questionari					Confronto prezzi da questionari					Confronto prezzi da questionari					Confronto prezzi da questionari					Confronto prezzi da questionari					Confronto prezzi da questionari					Confronto prezzi da questionari					Confronto prezzi da questionari					Confronto prezzi da questionari					Confronto prezzi da questionari					Confronto prezzi da questionari					Confronto prezzi da questionari					Confronto prezzi da questionari					Confronto prezzi da questionari					Confronto prezzi da questionari					Confronto prezzi da questionari					Confronto prezzi da questionari					Confronto prezzi da questionari					Confronto prezzi da questionari					Confronto prezzi da questionari					Confronto prezzi da questionari					Confronto prezzi da questionari					Confronto prezzi da questionari					Confronto prezzi da questionari					Confronto prezzi da questionari					Confronto prezzi da questionari					Confronto prezzi da questionari					Confronto prezzi da questionari					Confronto prezzi da questionari					Confronto prezzi da questionari					Confronto prezzi da questionari					Confronto prezzi da questionari					Confronto prezzi da questionari					Confronto prezzi da questionari					Confronto prezzi da questionari					Confronto prezzi da questionari					Confronto prezzi da questionari					Confronto prezzi da questionari					Confronto prezzi da questionari					Confronto prezzi da questionari					Confronto prezzi da questionari					Confronto prezzi da questionari					Confronto prezzi da questionari					Confronto prezzi da questionari					Confronto prezzi da questionari					Confronto prezzi da questionari					Confronto prezzi da questionari					Confronto prezzi da questionari					Confronto prezzi da questionari					Confronto prezzi da questionari					Confronto prezzi da questionari					Confronto prezzi da questionari					Confronto prezzi da questionari					Confronto prezzi da questionari					Confronto prezzi da questionari					Confronto prezzi da questionari					Confronto prezzi da questionari					Confronto prezzi da questionari					Confronto prezzi da questionari					Confronto prezzi da questionari					Confronto prezzi da questionari					Confronto prezzi da questionari					Confronto prezzi da questionari					Confronto prezzi da questionari					Confronto prezzi da questionari					Confronto prezzi da questionari					Confronto prezzi da questionari					Confronto prezzi da questionari					Confronto prezzi da questionari					Confronto prezzi da questionari					Confronto prezzi da questionari					Confronto prezzi da questionari					Confronto prezzi da questionari					Confronto prezzi da questionari					Confronto prezzi da questionari					Confronto prezzi da questionari					Confronto prezzi da questionari					Confronto prezzi da questionari					Confronto prezzi da questionari					Confronto prezzi da questionari					Confronto prezzi da questionari					Confronto prezzi da questionari					Confronto prezzi da questionari					Confronto prezzi da questionari					Confronto prezzi da questionari					Confronto prezzi da questionari					Confronto prezzi da questionari					Confronto prezzi da questionari					Confronto prezzi da questionari					Confronto prezzi da questionari					Confront				

Lotto 16		MEDIA COEFFICIENTI										RIPARAMETRAZIONI						PUNTEGGI					
CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI MAX	ARTHEX ITALIA	ZIMMER BIOMET ITALIA	GRUPPO BIODAPTATI	Johnson & Johnson Medical	Smith & Nephew	Ortho Medical	Neugarten	Smith & Nephew	Neugarten	Ortho Medical	Johnson & Johnson Medical	Smith & Nephew	Neugarten	Ortho Medical	Johnson & Johnson Medical	Smith & Nephew	Neugarten	Ortho Medical	Johnson & Johnson Medical	Smith & Nephew	Neugarten	Ortho Medical
Caratteristiche tecniche	25	D	0,80	0,70	0,90	0,90	0,80	0,70	0,90	0,70	0,80	0,70	0,80	0,70	0,80	0,70	0,80	0,70	0,80	0,70	0,80	0,70	0,80
Praticità nel posizionamento	10	D	0,80	0,70	0,90	0,90	0,80	0,70	0,90	0,70	0,80	0,70	0,80	0,70	0,80	0,70	0,80	0,70	0,80	0,70	0,80	0,70	0,80
Tenuta della fissazione	10	D	0,80	0,70	0,90	0,90	0,80	0,70	0,90	0,70	0,80	0,70	0,80	0,70	0,80	0,70	0,80	0,70	0,80	0,70	0,80	0,70	0,80
Possibilità di avere vite a stabilità angolare multidirezionali in lega CrCo nelle placche che lo prevedono	10	D	0,60	0,90	0,60	0,60	0,60	0,60	0,60	0,60	0,60	0,60	0,60	0,60	0,60	0,60	0,60	0,60	0,60	0,60	0,60	0,60	0,60
Possibilità di avere prodotto in lega di acciaio	5	Y																					
Completezza della gamma di produzione (taglie, diametri, lunghezza)	5	D	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
Qualità della strumentazione messa a disposizione	5	D	0,90	0,90	0,90	0,90	0,90	0,90	0,90	0,90	0,90	0,90	0,90	0,90	0,90	0,90	0,90	0,90	0,90	0,90	0,90	0,90	0,90
	70																						
			61,67	60,00	51,67	66,67	66,67	66,67	66,67	66,67	66,67	66,67	66,67	66,67	66,67	66,67	66,67	66,67	66,67	66,67	66,67	66,67	66,67
			64,75	63,00	54,25	70,00	59,50	54,25	70,00	59,50	54,25	70,00	59,50	54,25	70,00	59,50	54,25	70,00	59,50	54,25	70,00	59,50	54,25

Data: 10/01/2024

La Commissione Giudicatrice

1. Dr. Giuseppe Castoldi

2. Dr. Riccardo Ghezzi

3. Dr. Claudio Pulga

Johnson & Johnson Medical

Valutazione	Coefficiente
Non valutabile	0
Gravemente scarso	0,1
Scarso	0,2
Gravemente insufficiente	0,3
Insufficiente	0,4
Mediocre	0,5
Sufficiente	0,6
Discreto	0,7
Buono	0,8
Ottimo	0,9

Data, 06/11/2023

La Commissione Giudicatrice

- 
 Director

70

La Commissione Giudicatrice

Castro
hezz
lga

eg
hezz

Valutazione	Coefficiente
Non valutabile	0
Gravemente scarso	0,1
Scarso	0,2
Gravemente insufficiente	0,3
Insufficiente	0,4
Mediocre	0,5
Sufficiente	0,6
Discreto	0,7
Buono	0,8
Ottimo	0,9
Eccellente	

Smith & Nephew				3D SYSTEM				NEXTMEDICAL			
Coefficiente attribuito da ciascun commissario			Media	Motivazione			Media	Coefficiente attribuito da ciascun commissario			Motivazione
1	2	3		1	2	3		1	2	3	
0,70	0,70	0,70	0,70	Tutti i componenti la C.G., dalla lettura della documentazione prodotta in relazione al parametro in esame, sono concordi nel ritenere che il prodotto offerto abbia caratteristiche abbastanza rispondente e adeguato alle richieste di capitolato e alle esigenze delle Stazioni Appaltanti.	0,70	0,70	0,70	Tutti i componenti la C.G., dalla lettura della documentazione prodotta in relazione al parametro in esame, sono concordi nel ritenere che il prodotto offerto abbia caratteristiche abbastanza rispondente e adeguato alle richieste di capitolato e alle esigenze delle Stazioni Appaltanti.	0,70	0,70	0,70
0,70	0,70	0,70	0,70	Tutti i componenti la C.G., dalla lettura della documentazione prodotta in relazione al parametro in esame, sono concordi nel ritenere che il prodotto offerto abbia caratteristiche abbastanza rispondente e adeguato alle richieste di capitolato e alle esigenze delle Stazioni Appaltanti.	0,70	0,70	0,70	Tutti i componenti la C.G., dalla lettura della documentazione prodotta in relazione al parametro in esame, sono concordi nel ritenere che il prodotto offerto abbia caratteristiche abbastanza rispondente e adeguato alle richieste di capitolato e alle esigenze delle Stazioni Appaltanti.	0,70	0,70	0,70
0,80	0,80	0,80	0,80	Tutti i componenti la C.G., dalla lettura della documentazione prodotta in relazione al parametro in esame, sono concordi nel ritenere che il prodotto offerto abbia caratteristiche ben rispondente e adeguato alle richieste di capitolato e alle esigenze delle Stazioni Appaltanti.	0,80	0,80	0,80	Tutti i componenti la C.G., dalla lettura della documentazione prodotta in relazione al parametro in esame, sono concordi nel ritenere che il prodotto offerto abbia caratteristiche ben rispondente e adeguato alle richieste di capitolato e alle esigenze delle Stazioni Appaltanti.	0,80	0,80	0,80
0,60	0,60	0,60	0,60	Tutti i componenti la C.G., dalla lettura della documentazione prodotta in relazione al parametro in esame, sono concordi nel ritenere che il prodotto offerto risponda in maniera sufficiente alle richieste di capitolato e alle esigenze delle Stazioni Appaltanti.	0,60	0,60	0,60	Tutti i componenti la C.G., dalla lettura della documentazione prodotta in relazione al parametro in esame, sono concordi nel ritenere che il prodotto offerto risponda in maniera sufficiente alle richieste di capitolato e alle esigenze delle Stazioni Appaltanti.	0,60	0,60	0,60
			si								no
0,70	0,70	0,70	0,70	Tutti i componenti la C.G., dalla lettura della documentazione prodotta in relazione al parametro in esame, sono concordi nel ritenere che il prodotto offerto abbia caratteristiche abbastanza rispondente e adeguato alle richieste di capitolato e alle esigenze delle Stazioni Appaltanti.	0,70	0,70	0,70	Tutti i componenti la C.G., dalla lettura della documentazione prodotta in relazione al parametro in esame, sono concordi nel ritenere che il prodotto offerto abbia caratteristiche abbastanza rispondente e adeguato alle richieste di capitolato e alle esigenze delle Stazioni Appaltanti.	0,70	0,70	0,70
0,70	0,70	0,70	0,70	Tutti i componenti la C.G., dalla lettura della documentazione prodotta in relazione al parametro in esame, sono concordi nel ritenere che il prodotto offerto abbia caratteristiche abbastanza rispondente e adeguato alle richieste di capitolato e alle esigenze delle Stazioni Appaltanti.	0,70	0,70	0,70	Tutti i componenti la C.G., dalla lettura della documentazione prodotta in relazione al parametro in esame, sono concordi nel ritenere che il prodotto offerto abbia caratteristiche abbastanza rispondente e adeguato alle richieste di capitolato e alle esigenze delle Stazioni Appaltanti.	0,70	0,70	0,70

Data, 18/12/2023

La Commissione Giudicatrice

1. Dr. Giuseppe Castaldi

2. Dr. Riccardo Ghezzi

3. Dr. Claudio Pulga

Lotto 18		MEDIA COEFFICIENTI						RIPARAMETRAZIONI						PUNTEGGI					
CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI MAX	EPISCAN	Stryker	HOFER	Smith & Nephew	3D SYSTEM	NEXTMEDICAL	EPISCAN	Stryker	HOFER	Smith & Nephew	3D SYSTEM	NEXTMEDICAL	EPISCAN	Stryker	HOFER	Smith & Nephew	3D SYSTEM	NEXTMEDICAL
Caratteristiche tecniche	25	D	0,60	0,80	0,70	0,70	0,70	0,75	1,00	1,00	0,88	0,88	0,88	18,75	25,00	25,00	21,88	21,88	21,88
Praticità nel posizionamento	10	D	0,60	0,80	0,70	0,70	0,70	0,75	1,00	1,00	0,88	0,88	0,88	7,50	10,00	10,00	8,75	8,75	8,75
Tenuta della fissazione	10	D	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	10,00	10,00	10,00	10,00	10,00	10,00
Possibilità di avere viti a stabilità angolare multi-direzionali in lega CrCo nelle placche che lo prevedono	10	D	0,90	0,60	0,60	0,60	0,60	1,00	0,67	0,67	0,67	0,67	0,67	10,00	6,67	6,67	6,67	6,67	6,67
Possibilità di avere prodotto in lega di acciaio	5	T												5,00			5,00		
Completezza della gamma di produzione (taglie, diametri, lunghezza)	5	D	0,60	0,80	0,70	0,70	0,70	0,75	1,00	1,00	0,88	0,88	0,88	3,75	5,00	5,00	4,38	4,38	4,38
Qualità della strumentazione messa a disposizione	5	D	0,60	0,80	0,70	0,70	0,70	0,75	1,00	1,00	0,88	0,88	0,88	3,75	5,00	5,00	4,38	4,38	4,38
	70																		

Data, 18/12/2023

La Commissione Giudicatrice

1. Dr. Giuseppe Castoldi
2. Dr. Riccardo Ghezzi
3. Dr. Claudio Puiga

Criteri di Valutazione	Punti Max	EPISCAN				JOHNSON & JOHNSON				Stryker Italia				NextMedical			
		Coefficiente attribuito da ciascun commissario				Motivazione				Coefficiente attribuito da ciascun commissario				Coefficiente attribuito da ciascun commissario			
		1	2	3	Media	1	2	3	Media	1	2	3	Media	1	2	3	Media
Capacità di analisi e sintesi	25					Tutti i componenti la C.G., dalla lettura della documentazione prodotta in relazione al parametro in esame, sono concordi nel ritenere che il prodotto offerto abbia caratteristiche ben rispondenti e adeguato alle richieste di capitolato e alle esigenze delle Stazioni Appaltanti.	0,90	0,90	0,90	0,90	Tutti i componenti la C.G., dalla lettura della documentazione prodotta in relazione al parametro in esame, sono concordi nel ritenere che il prodotto offerto abbia caratteristiche ben rispondenti e adeguato alle richieste di capitolato e alle esigenze delle Stazioni Appaltanti.	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	Tutti i componenti la C.G., dalla lettura della documentazione prodotta in relazione al parametro in esame, sono concordi nel ritenere che il prodotto offerto abbia caratteristiche ben rispondenti e adeguato alle richieste di capitolato e alle esigenze delle Stazioni Appaltanti.
Protezione del possumento	10					Tutti i componenti la C.G., dalla lettura della documentazione prodotta in relazione al parametro in esame, sono concordi nel ritenere che il prodotto offerto abbia caratteristiche ben rispondenti e adeguato alle richieste di capitolato e alle esigenze delle Stazioni Appaltanti.	0,90	0,90	0,90	0,90	Tutti i componenti la C.G., dalla lettura della documentazione prodotta in relazione al parametro in esame, sono concordi nel ritenere che il prodotto offerto abbia caratteristiche ben rispondenti e adeguato alle richieste di capitolato e alle esigenze delle Stazioni Appaltanti.	0,90	0,90	0,90	0,90	0,90	Tutti i componenti la C.G., dalla lettura della documentazione prodotta in relazione al parametro in esame, sono concordi nel ritenere che il prodotto offerto abbia caratteristiche ben rispondenti e adeguato alle richieste di capitolato e alle esigenze delle Stazioni Appaltanti.
Tempi di consegna	10					Tutti i componenti la C.G., dalla lettura della documentazione prodotta in relazione al parametro in esame, sono concordi nel ritenere che il prodotto offerto abbia caratteristiche ben rispondenti e adeguato alle richieste di capitolato e alle esigenze delle Stazioni Appaltanti.	0,80	0,80	0,80	0,80	Tutti i componenti la C.G., dalla lettura della documentazione prodotta in relazione al parametro in esame, sono concordi nel ritenere che il prodotto offerto abbia caratteristiche ben rispondenti e adeguato alle richieste di capitolato e alle esigenze delle Stazioni Appaltanti.	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	Tutti i componenti la C.G., dalla lettura della documentazione prodotta in relazione al parametro in esame, sono concordi nel ritenere che il prodotto offerto abbia caratteristiche ben rispondenti e adeguato alle richieste di capitolato e alle esigenze delle Stazioni Appaltanti.
Possibilità di avere ed avere prodotto in lega di acciaio	5					Tutti i componenti la C.G., dalla lettura della documentazione prodotta in relazione al parametro in esame, sono concordi nel ritenere che il prodotto offerto abbia caratteristiche ben rispondenti e adeguato alle richieste di capitolato e alle esigenze delle Stazioni Appaltanti.	0,90	0,90	0,90	0,90	Tutti i componenti la C.G., dalla lettura della documentazione prodotta in relazione al parametro in esame, sono concordi nel ritenere che il prodotto offerto abbia caratteristiche ben rispondenti e adeguato alle richieste di capitolato e alle esigenze delle Stazioni Appaltanti.	0,60	0,60	0,60	0,60	0,60	Tutti i componenti la C.G., dalla lettura della documentazione prodotta in relazione al parametro in esame, sono concordi nel ritenere che il prodotto offerto abbia caratteristiche ben rispondenti e adeguato alle richieste di capitolato e alle esigenze delle Stazioni Appaltanti.
Completezza della gamma di prodotti (taglie, diametri, lunghezze)	5					Tutti i componenti la C.G., dalla lettura della documentazione prodotta in relazione al parametro in esame, sono concordi nel ritenere che il prodotto offerto abbia caratteristiche ben rispondenti e adeguato alle richieste di capitolato e alle esigenze delle Stazioni Appaltanti.	0,90	0,90	0,90	0,90	Tutti i componenti la C.G., dalla lettura della documentazione prodotta in relazione al parametro in esame, sono concordi nel ritenere che il prodotto offerto abbia caratteristiche ben rispondenti e adeguato alle richieste di capitolato e alle esigenze delle Stazioni Appaltanti.	0,90	0,90	0,90	0,90	0,90	Tutti i componenti la C.G., dalla lettura della documentazione prodotta in relazione al parametro in esame, sono concordi nel ritenere che il prodotto offerto abbia caratteristiche ben rispondenti e adeguato alle richieste di capitolato e alle esigenze delle Stazioni Appaltanti.
Qualità della strumentazione messa a disposizione	5					Tutti i componenti la C.G., dalla lettura della documentazione prodotta in relazione al parametro in esame, sono concordi nel ritenere che il prodotto offerto abbia caratteristiche ben rispondenti e adeguato alle richieste di capitolato e alle esigenze delle Stazioni Appaltanti.	0,90	0,90	0,90	0,90	Tutti i componenti la C.G., dalla lettura della documentazione prodotta in relazione al parametro in esame, sono concordi nel ritenere che il prodotto offerto abbia caratteristiche ben rispondenti e adeguato alle richieste di capitolato e alle esigenze delle Stazioni Appaltanti.	0,90	0,90	0,90	0,90	0,90	Tutti i componenti la C.G., dalla lettura della documentazione prodotta in relazione al parametro in esame, sono concordi nel ritenere che il prodotto offerto abbia caratteristiche ben rispondenti e adeguato alle richieste di capitolato e alle esigenze delle Stazioni Appaltanti.
	70																

Data: 20/11/2023

La Commissione Giudicatrice

1. Dr. Giuseppe Gatti

2. Dr. Riccardo Ghezzi

3. Dr. Claudio Pulga

Lotte 19Bis

CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI MAX	MEDIA COEFFICIENTI					RIPARAMETRAZIONI					PUNTEGGI				
		EPISCAN	JOHNSON & JOHNSON	Stryker Italia	NEWPHARM	ARTHREX	EPISCAN	JOHNSON & JOHNSON	Stryker Italia	NEWPHARM	ARTHREX	EPISCAN	JOHNSON & JOHNSON	Stryker Italia	NEWPHARM	ARTHREX
1 Caratteristiche tecniche	25	D	0,70	0,90	0,80	0,80	0,78	1,00	0,89	0,78	0,89	19,44	25,00	22,22	19,44	22,22
2 Praticità nel posizionamento	10	D	0,90	0,90	0,70	0,90	1,00	1,00	1,00	0,78	1,00	10,00	10,00	10,00	7,78	10,00
3 Tenuta della fissazione	10	D	0,80	0,80	0,70	0,80	1,00	1,00	1,00	0,88	1,00	10,00	10,00	10,00	8,75	10,00
4 Possibilità di avere viti a stabilità angolare multi-direzionali in lega CrCo nelle placche che lo prevedono	10	D	0,90	0,90	0,60	0,60	1,00	1,00	0,67	0,67	0,67	10,00	10,00	6,67	6,67	6,67
5 Possibilità di avere prodotto in lega di acciaio	5	T										5,00	5,00			
6 Completezza della gamma di produzione (taglie, diametri, lunghezza)	5	D	0,80	0,90	0,70	0,90	0,89	1,00	1,00	0,78	1,00	4,44	5,00	5,00	3,89	5,00
7 Qualità della strumentazione messa a disposizione	5	D	0,80	0,90	0,70	0,80	0,89	1,00	1,00	0,78	0,89	4,44	5,00	5,00	3,89	4,44
	70											63,33	70,00	58,89	50,42	58,33
												63,33	70,00	58,89	50,42	58,33

Data, 10/01/2024

La Commissione Giudicatrice

1. Dr. Giuseppe Castaldi

2. Dr. Riccardo Ghezzi

3. Dr. Claudio Pulga

[illegible]

Lotto 198is

Lotto 19Bis		MEDIA COEFFICIENTI						RIPARAMETRAZIONI				PUNTEGGI				
CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI MAX	EPISCAN	JOHNSON & JOHNSON	Stryker Italia	NEWPHARM	ARTHREX	EPISCAN	JOHNSON & JOHNSON	Stryker Italia	NEWPHARM	ARTHREX	EPISCAN	JOHNSON & JOHNSON	Stryker Italia	NEWPHARM	ARTHREX
					M											
Caratteristiche tecniche	25	D	0,70	0,90	0,80	0,80	0,78	1,00	0,89	0,78	0,89	19,44	25,00	22,22	19,44	22,22
Praticità nel posizionamento	10	D	0,90	0,90	0,70	0,90	1,00	1,00	1,00	0,78	1,00	10,00	10,00	10,00	7,78	10,00
Tenuta della fissazione	10	D	0,80	0,80	0,70	0,80	1,00	1,00	1,00	0,88	1,00	10,00	10,00	10,00	8,75	10,00
Possibilità di avere viti a stabilità angolare multi-direzionali in lega CrCo nelle placche che lo prevedono	10	D	0,90	0,90	0,60	0,60	1,00	1,00	0,67	0,67	0,67	10,00	10,00	6,67	6,67	6,67
Possibilità di avere prodotto in lega di acciaio	5	T										5,00	5,00			
Completezza della gamma di produzione (taglie, diametri, lunghezza)	5	D	0,80	0,90	0,90	0,70	0,89	1,00	1,00	0,78	1,00	4,44	5,00	5,00	3,89	5,00
Qualità della strumentazione messa a disposizione	5	D	0,80	0,90	0,90	0,70	0,89	1,00	1,00	0,78	0,89	4,44	5,00	5,00	3,89	4,44
	70											63,33	70,00	58,89	50,42	58,33
												63,33	70,00	58,89	50,42	58,33

Data, 10/01/2024

Data, 10/01/2024

La Commissione Giudicatrice

1. Dr. Giuseppe Casoldi

2. Dr. Riccardo Ghezzi

3. Dr. Claudio Pulga

Lotto 21

Lotto 21		Bioimpianti					Johnson & Johnson Medical										
CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI MAX	Coefficiente attribuito da ciascun commissario			Media	Motivazione	Coefficiente attribuito da ciascun commissario			Media	Motivazione	Media coefficienti		Riparametrizzazione		Punteggi	
		1	2	3			1	2	3			Grupos Bioparaph Medical	Grupos Bioparaph Medical	Grupos Bioparaph Medical	Grupos Bioparaph Medical	Grupos Bioparaph Medical	
Caratteristiche tecniche	25	D	0,90	0,90	0,90	Tutti i componenti la C.G., dalla lettura della documentazione prodotta in relazione al parametro in esame, sono concordi nel ritenere che il prodotto offerto abbia caratteristiche più che rispondenti e confacenti alle richieste di capitolato che alle esigenze delle stazioni appaltanti.	0,90	0,90	0,90	0,90	Tutti i componenti la C.G., dalla lettura della documentazione prodotta in relazione al parametro in esame, sono concordi nel ritenere che il prodotto offerto abbia caratteristiche più che rispondenti e confacenti alle richieste di capitolato che alle esigenze delle stazioni appaltanti.	0,90	0,90	1,00	1,00	25,00	25,00
Praticità nel posizionamento	10	D	0,90	0,90	0,90	Tutti i componenti la C.G., dalla lettura della documentazione prodotta in relazione al parametro in esame, sono concordi nel ritenere che il prodotto offerto abbia caratteristiche più che rispondenti e confacenti alle richieste di capitolato che alle esigenze delle stazioni appaltanti.	0,90	0,90	0,90	0,90	Tutti i componenti la C.G., dalla lettura della documentazione prodotta in relazione al parametro in esame, sono concordi nel ritenere che il prodotto offerto abbia caratteristiche più che rispondenti e confacenti alle richieste di capitolato che alle esigenze delle stazioni appaltanti.	0,90	0,90	1,00	1,00	10,00	10,00
Tenuta della fissazione	10	D	0,90	0,90	0,90	Tutti i componenti la C.G., dalla lettura della documentazione prodotta in relazione al parametro in esame, sono concordi nel ritenere che il prodotto offerto abbia caratteristiche più che rispondenti e confacenti alle richieste di capitolato che alle esigenze delle stazioni appaltanti.	0,90	0,90	0,90	0,90	Tutti i componenti la C.G., dalla lettura della documentazione prodotta in relazione al parametro in esame, sono concordi nel ritenere che il prodotto offerto abbia caratteristiche più che rispondenti e confacenti alle richieste di capitolato che alle esigenze delle stazioni appaltanti.	0,90	0,90	1,00	1,00	10,00	10,00
Possibilità di avere viti a stabilità angolare multi-direzionali in lega CCo nelle placche che lo prevedono	10	D	0,60	0,60	0,60	Tutti i componenti la C.G., dalla lettura della documentazione prodotta in relazione al parametro in esame, sono concordi nel ritenere che il prodotto offerto risponda in maniera sufficiente alle richieste di capitolato e alle esigenze delle Stazioni Appaltanti.	0,90	0,90	0,90	0,90	Tutti i componenti la C.G., dalla lettura della documentazione prodotta in relazione al parametro in esame, sono concordi nel ritenere che il prodotto offerto abbia caratteristiche più che rispondenti e confacenti alle richieste di capitolato che alle esigenze delle stazioni appaltanti.	0,60	0,90	0,67	1,00	6,67	10,00
Possibilità di avere prodotto in lega di acciaio	5	T				no					si					-	5,00
Completezza della gamma di produzione (taglie, diametri, lunghezza)	5	D	0,90	0,90	0,90	Tutti i componenti la C.G., dalla lettura della documentazione prodotta in relazione al parametro in esame, sono concordi nel ritenere che il prodotto offerto abbia caratteristiche più che rispondenti e confacenti alle richieste di capitolato che alle esigenze delle stazioni appaltanti.	0,90	0,90	0,90	0,90	Tutti i componenti la C.G., dalla lettura della documentazione prodotta in relazione al parametro in esame, sono concordi nel ritenere che il prodotto offerto abbia caratteristiche più che rispondenti e confacenti alle richieste di capitolato che alle esigenze delle stazioni appaltanti.	0,90	0,90	1,00	1,00	5,00	5,00
Qualità della strumentazione messa a disposizione	5	D	0,90	0,90	0,90	Tutti i componenti la C.G., dalla lettura della documentazione prodotta in relazione al parametro in esame, sono concordi nel ritenere che il prodotto offerto abbia caratteristiche più che rispondenti e confacenti alle richieste di capitolato che alle esigenze delle stazioni appaltanti.	0,90	0,90	0,90	0,90	Tutti i componenti la C.G., dalla lettura della documentazione prodotta in relazione al parametro in esame, sono concordi nel ritenere che il prodotto offerto abbia caratteristiche più che rispondenti e confacenti alle richieste di capitolato che alle esigenze delle stazioni appaltanti.	0,90	0,90	1,00	1,00	5,00	5,00
	70															61,67	70,00
																61,67	70,00

Valutazione	Coefficiente
Non valutabile	0
Gravemente scarso	0.1
Scarso	0.2
Gravemente insufficiente	0.3
Insufficiente	0.4
Mediocre	0.5
Sufficiente	0.6
Discreto	0.7
Buono	0.8
Ottimo	0.9
Eccellente	1

Data, 06/11/2023

La Commissione Giudicatrice

1. Dr. Giuseppe Ghezzi
 2. Dr. Riccardo Ghezzi
 3. Dr. Claudio Pulga

CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI MAX	Limacorporate						Uber Ros						Media coefficienti		Riparametrizzazione		Punteggi	
		Coefficiente attribuito da ciascun commissario			Motivazione	Media	Coefficiente attribuito da ciascun commissario			Motivazione	Media								
		1	2	3			1	2	3			Limacorporate	Uber Ros	Limacorporate	Uber Ros				
Caratteristiche tecniche	40	D	0,90	0,90	0,90	0,90	Tutti i componenti la C.G., dalla lettura della documentazione prodotta in relazione al parametro in esame, sono concordi nel ritenere che il prodotto offerto abbia caratteristiche più che rispondenti e confacenti alle richieste di capitolato che alle esigenze delle stazioni appaltanti.	0,90	0,90	0,90	Tutti i componenti la C.G., dalla lettura della documentazione prodotta in relazione al parametro in esame, sono concordi nel ritenere che il prodotto offerto abbia caratteristiche più che rispondenti e confacenti alle richieste di capitolato che alle esigenze delle stazioni appaltanti.	0,90	0,90	1,00	1,00	40,00	40,00		
Qualità della strumentazione messa a disposizione	25	D	0,90	0,90	0,90	0,90	Tutti i componenti la C.G., dalla lettura della documentazione prodotta in relazione al parametro in esame, sono concordi nel ritenere che il prodotto offerto abbia caratteristiche più che rispondenti e confacenti alle richieste di capitolato che alle esigenze delle stazioni appaltanti.	0,90	0,90	0,90	Tutti i componenti la C.G., dalla lettura della documentazione prodotta in relazione al parametro in esame, sono concordi nel ritenere che il prodotto offerto abbia caratteristiche più che rispondenti e confacenti alle richieste di capitolato che alle esigenze delle stazioni appaltanti.	0,90	0,90	1,00	1,00	25,00	25,00		
Completezza della gamma di produzione (taglie, diametri, lunghezza)	5	D	0,80	0,80	0,80	0,80	Tutti i componenti la C.G., dalla lettura della documentazione prodotta in relazione al parametro in esame, sono concordi nel ritenere che il prodotto offerto abbia caratteristiche ben rispondenti alle caratteristiche di capitolato e alle esigenze delle Stazioni Appaltanti, tuttavia riscontrano la mancanza di filo filettato e pertanto assegnano un giudizio di "buono".	0,90	0,90	0,90	Tutti i componenti la C.G., dalla lettura della documentazione prodotta in relazione al parametro in esame, sono concordi nel ritenere che il prodotto offerto abbia caratteristiche più che rispondenti e confacenti alle richieste di capitolato che alle esigenze delle stazioni appaltanti, soprattutto per la presenza di filo filettato.	0,80	0,90	0,89	1,00	4,44	5,00		
	70															69,44	70,00		
																69,44	70,00		

Valutazione	Coefficiente
Non valutabile	0
Gravemente scarso	0,1
Scarso	0,2
Gravemente insufficiente	0,3
Insufficiente	0,4
Mediocre	0,5
Sufficiente	0,6
Discreto	0,7
Buono	0,8
Ottimo	0,9
Eccellente	1

Data, 09/10/2023

La Commissione Giudicatrice

1. Dr. Giuseppe Castoldi

2. Dr. Riccardo Ghezzi

3. Dr. Claudio Pulga

Criterio di Valutazione	Punti Max.	Coefficiente attribuito da ciascun commissario			Media	Maturazione	Coefficiente attribuito da ciascun commissario			Media	Maturazione	Coefficiente attribuito da ciascun commissario			Media	Maturazione	Coefficiente attribuito da ciascun commissario	Media	Maturazione
		1	2	3			1	2	3			1	2	3					
Qualità delle informazioni messe a disposizione	2	0	0,80	0,80	0,80	0,90	0,90	0,90	0,90	0,90	0,90	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
Qualità delle informazioni messe a disposizione	3	0	0,80	0,80	0,80	0,90	0,90	0,90	0,90	0,90	0,90	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
Qualità delle informazioni messe a disposizione	5	0	0,80	0,80	0,80	0,90	0,90	0,90	0,90	0,90	0,90	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
Qualità delle informazioni messe a disposizione	5	0	0,80	0,80	0,80	0,90	0,90	0,90	0,90	0,90	0,90	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80

Date, 04/12/2023

Commissione Giudicatrice

- Dr. Giuseppe Castoldi
Dr. Riccardo Ghezzi
Dr. Claudio Pulgini

Lotto 23

CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI MAX	MEDIA COEFFICIENTI					RIPARAMETRAZIONI					PUNTEGGI			
		EPISCAN	CITIEFFE	ARTHREX ITALIA	LIMACORPO RATE	EPISCAN	CITIEFFE	ARTHREX ITALIA	LIMACORPORATE	EPISCAN	CITIEFFE	ARTHREX ITALIA	LIMACORPO RATE		
Caratteristiche tecniche	25	D	0,80	0,90	0,80	0,89	1,00	0,89	0,89	22,22	25,00	22,22	22,22		
Praticità nel posizionamento	10	D	0,80	0,90	0,80	0,89	1,00	0,89	0,89	8,89	10,00	8,89	8,89		
Tenuta della fissazione	10	D	0,80	0,90	0,80	0,89	1,00	0,89	0,89	8,89	10,00	8,89	8,89		
Possibilità di avere prodotto in lega di acciaio	5	T	-	-	-					5,00	-	5,00	-		
Qualità della strumentazione messa a disposizione	5	D	0,80	0,90	0,80	0,89	1,00	0,89	0,89	4,44	5,00	4,44	4,44		
Completezza della gamma di produzione (taglie, diametri, lunghezza)	5	D	0,80	0,90	0,80	0,89	1,00	0,89	0,89	4,44	5,00	4,44	4,44		
	60									53,89	55,00	53,89	48,89		
										68,59	70,00	68,59	62,22		

Data, 04/12/2023

La Commissione Giudicatrice

1. Dr. Giuseppe Castoldi

2. Dr. Riccardo Ghezzi

3. Dr. Claudio Pulga

Lotto 24		MEDIA COEFFICIENTI										RIPARAMETRAZIONI										PUNTEGGI																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																
CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI MAX	PREZZO	COEFFICIENTE	ATTIVITA' (max)	QUALITA' (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max)	INNOVATION (max

Data: 18/12/2023

La Commissione Giudicatrice

1. Dr. Giuseppe Castoldi
 2. Dr. Riccardo Ghezzi
 3. Dr. Claudio Pulga

Lotto 25	Criterio di Valutazione	EPISAN					OVERNED					CITIZINE					ARTISTE E TALE					CINACINPORETE				
		Criterio di Valutazione					Criterio di Valutazione					Criterio di Valutazione					Criterio di Valutazione					Criterio di Valutazione				
		1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
1. Valutazione della Qualità del Progetto	1	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20
2. Valutazione della Qualità del Progetto	2	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20
3. Valutazione della Qualità del Progetto	3	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20
4. Valutazione della Qualità del Progetto	4	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20
5. Valutazione della Qualità del Progetto	5	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20
6. Valutazione della Qualità del Progetto	6	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20
7. Valutazione della Qualità del Progetto	7	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20
8. Valutazione della Qualità del Progetto	8	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20
9. Valutazione della Qualità del Progetto	9	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20
10. Valutazione della Qualità del Progetto	10	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20
11. Valutazione della Qualità del Progetto	11	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20
12. Valutazione della Qualità del Progetto	12	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20
13. Valutazione della Qualità del Progetto	13	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20
14. Valutazione della Qualità del Progetto	14	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20
15. Valutazione della Qualità del Progetto	15	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20
16. Valutazione della Qualità del Progetto	16	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20
17. Valutazione della Qualità del Progetto	17	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20
18. Valutazione della Qualità del Progetto	18	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20
19. Valutazione della Qualità del Progetto	19	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20
20. Valutazione della Qualità del Progetto	20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20

Valutazione

Non - Sufficiente

Sufficiente

Buono

Very Good

Excellent

Coefficiente

0,1

0,2

0,3

0,4

0,5

0,6

0,7

0,8

0,9

1,0

Data: 10/11/2021

La Commissione Giudicatrice

1. Dr. Giuseppe Cristofari

2. Dr. Riccardo Ghisla

3. Dr. Claudio Pizzi

Lotto 25		MEDIA COEFFICIENTI										RIPARAMETRIZZAZIONI										PUNTEGGI									
CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI MAX	ORGAN	OSTENDI	CONFERI	ATTIVERE	CONOSCERE	SPEDIRE	ORIENTARE	REQUISITI	ID System	Ben. L'azienda	ESICARE	CONFERIRE	ATTIVERE	CONOSCERE	SPEDIRE	ORIENTARE	REQUISITI	ID System	Ben. L'azienda	ESICARE	CONFERIRE	ATTIVERE	CONOSCERE	SPEDIRE	ORIENTARE	REQUISITI	ID System	Ben. L'azienda		
Caratteristiche tecniche	25	D	0,90	0,90	0,70	0,80	0,80	0,80	0,90	0,80	0,80	1,00	1,00	0,78	0,89	0,89	1,00	0,89	0,89	0,89	0,89	25,00	38,44	22,22	22,22	22,22	22,22	22,22	22,22	22,22	
		D	0,90	0,90	0,60	0,80	0,80	0,80	0,90	0,80	0,80	1,00	1,00	0,67	0,89	0,89	1,00	0,89	0,89	0,89	10,00	6,67	8,89	10,00	8,89	8,89	8,89	8,89	8,89		
		D	0,90	0,90	0,90	0,90	0,90	0,90	0,90	0,90	0,90	0,90	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	10,00	10,00	10,00	10,00	10,00	10,00	10,00	10,00	10,00	
Possibilità di avere prodotto in lega di acciaio	5	T																			5,00	5,00									
Formato cassa	10	D	0,90	0,90	0,60	0,90	0,90	0,90	0,90	0,90	0,90	1,00	1,00	0,67	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	10,00	6,67	10,00	10,00	10,00	10,00	10,00	10,00	10,00		
Qualità della strumentazione messa a disposizione	5	D	0,90	0,90	0,80	0,80	0,80	0,90	0,90	0,90	0,90	1,00	1,00	0,89	0,89	0,89	1,00	1,00	1,00	1,00	5,00	4,44	4,44	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00		
Completezza della gamma di produzione (taglie, diametri, lunghezze)	5	D	0,90	0,90	0,80	0,80	0,70	0,80	0,90	0,90	0,90	1,00	1,00	0,89	0,89	0,89	1,00	1,00	1,00	1,00	5,00	4,44	4,44	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00		
	70																				70,00	85,00	56,67	60,00	60,00	60,00	60,00	60,00	60,00		
																					70,00	85,00	56,67	60,00	60,00	60,00	60,00	60,00	60,00		

Data, 18/12/2023

Data, 18/12/2023

La Commissione Giudicatrice

1. Dr. Giuseppe Castoldi

2. Dr. Riccardo Ghezzi

3. Dr. Claudio Pulga

Lotto 26																										
CATEGORIA DI VALUTAZIONE	PUNTI MAX.	Gruppo Biomeccanici			Medical 2011			Orthotici			Ragionieri/Altre			Punteggi												
		Capitolo attribuito da class. commissario			Motivazione	Capitolo e attributo da class. commissario			Media	Valutazione	Conferma attività da class. commissario			Media	Applicazione	Risultati 2011	Ragionieri	Punteggi								
		1	2	3			1	2	3			1	2	3												
1	Caratteristiche tecniche	5	D	0,90	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	Tutti i componenti la C.G., dalla lettura della documentazione prodotta in relazione al parametro in esame, sono concordi nel ritenere che il prodotto offerto abbia caratteristiche più che rispondenti e adeguato alle richieste di capitolato e alle esigenze delle Stazioni Appaltanti.	Tutti i componenti la C.G., dalla lettura della documentazione prodotta in relazione al parametro in esame, sono concordi nel ritenere che il prodotto offerto abbia caratteristiche più che rispondenti e adeguato alle esigenze delle Stazioni Appaltanti.	0,90	0,90	0,90	0,90	Tutti i componenti la C.G., dalla lettura della documentazione prodotta in relazione al parametro in esame, sono concordi nel ritenere che il prodotto offerto abbia caratteristiche più che rispondenti e conformi alla richiesta di capitolato che alle esigenze delle stazioni appaltanti.	0,90	0,89	1,00	22,22	35,00					
2	Preziosi nel posizionamento	15	D	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	Tutti i componenti la C.G., dalla lettura della documentazione prodotta in relazione al parametro in esame, sono concordi nel ritenere che il prodotto offerto abbia caratteristiche ben rispondenti e adeguato alle richieste di capitolato e alle esigenze delle Stazioni Appaltanti.	Tutti i componenti la C.G., dalla lettura della documentazione prodotta in relazione al parametro in esame, sono concordi nel ritenere che il prodotto offerto abbia caratteristiche più che rispondenti e conformi alla richiesta di capitolato che alle esigenze delle stazioni appaltanti.	0,90	0,90	0,90	0,89	0,80	0,90	0,89	1,00	13,33	15,00					
3	Tecnica delle finissime	15	D	0,90	0,90	0,90	0,90	0,80	0,80	Tutti i componenti la C.G., dalla lettura della documentazione prodotta in relazione al parametro in esame, sono concordi nel ritenere che il prodotto offerto abbia caratteristiche ben rispondenti e adeguato alle richieste di capitolato e alle esigenze delle Stazioni Appaltanti.	Tutti i componenti la C.G., dalla lettura della documentazione prodotta in relazione al parametro in esame, sono concordi nel ritenere che il prodotto offerto abbia caratteristiche ben rispondenti e adeguato alle richieste di capitolato e alle esigenze delle Stazioni Appaltanti.	0,80	0,80	0,80	0,80	0,90	0,80	1,00	0,89	13,33	13,33					
5	Possibilità di avere prodotto in lega di acciaio	5	T															1,00	1,00	1,00	5,00	5,00				
6	Qualità della strumentazione messa a disposizione	5	D	0,90	0,90	0,90	0,90	0,90	0,90	Tutti i componenti la C.G., dalla lettura della documentazione prodotta in relazione al parametro in esame, sono concordi nel ritenere che il prodotto offerto abbia caratteristiche più che rispondenti e conformi alla richiesta di capitolato che alle esigenze delle stazioni appaltanti.	Tutti i componenti la C.G., dalla lettura della documentazione prodotta in relazione al parametro in esame, sono concordi nel ritenere che il prodotto offerto abbia caratteristiche più che rispondenti e conformi alla richiesta di capitolato che alle esigenze delle stazioni appaltanti.	0,90	0,90	0,90	0,90	0,90	0,90	1,00	1,00	5,00	5,00					
7	Completezza della gamma di produzione (taglie, diametri, lunghezze)	5	D	0,90	0,90	0,90	0,90	0,90	0,90	Tutti i componenti la C.G., dalla lettura della documentazione prodotta in relazione al parametro in esame, sono concordi nel ritenere che il prodotto offerto abbia caratteristiche più che rispondenti e conformi alla richiesta di capitolato che alle esigenze delle stazioni appaltanti.	Tutti i componenti la C.G., dalla lettura della documentazione prodotta in relazione al parametro in esame, sono concordi nel ritenere che il prodotto offerto abbia caratteristiche più che rispondenti e conformi alla richiesta di capitolato che alle esigenze delle stazioni appaltanti.	0,90	0,90	0,90	0,90	0,90	0,90	1,00	1,00	5,00	5,00					
																						65,56		68,33	68,33	
																						67,15		65,45	70,00	
																								Valutazione		Coefficiente

La Commissione Giudicatrice A

La Commissione Giudicatrice

Dr. Giuseppe Castoldi

Dr. De Riosado Chaves

2

Criteri di Valutazione	PUNTI MAX	Citeffe				Limacorporate				Johnson & Johnson Medical				Stryker Italia			
		Media	Coefficiente attribuito da ciascun commissario			Media	Coefficiente attribuito da ciascun commissario			Media	Coefficiente attribuito da ciascun commissario			Media	Coefficiente attribuito da ciascun commissario		
			1	2	3		1	2	3		1	2	3		1	2	3
Caratteristiche del lotto	25	0	0,90	0,90	0,90	0,90	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
Contenimento etichettatura	5	0				0				0				0			
Qualità del prodotto	15	0	0,90	0,90	0,90	0,90	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
Tempi di consegna	15	0	0,90	0,90	0,90	0,90	0,90	0,90	0,90	0,90	0,90	0,90	0,90	0,90	0,90	0,90	0,90
Conferma della gamma di produzione (valori minimi, massimi)	5	0	0,90	0,90	0,90	0,90	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
Qualità della documentazione minima a disposizione	5	0	0,90	0,90	0,90	0,90	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80

Valutazione	Coefficiente
Non valutabile	0
Gravemente scarso	0,1
Scarso	0,2
Gravemente insufficiente	0,3
Insufficiente	0,4
Mediocre	0,5
Sufficiente	0,6
Discreto	0,7
Buono	0,8
Ottimo	0,9
Eccellente	1

Data: 04/12/2023

La Commissione Giudicatrice

1. Dr. Giuseppe [firma]

2. Dr. Riccardo [firma]

3. Dr. Claudio [firma]

Orthofix				Smith & Nephew				NextMedical			
Capitolo attribuito da lauree commissionarie				Capitolo attribuito da esami commissionari				Capitolo attribuito da esami commissionari			
1	2	3	Nota	1	2	3	Media	1	2	3	Media
0,70	0,70	0,70	0,70	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
Tutti i componenti la C.G. dalla lettura della documentazione prodotta in relazione al parametro in esame, sono concordi nel ritenere che il prodotto offerto abbia caratteristiche ben rispondenti e adeguato alle richieste di capitolato e alle esigenze delle Stazioni Appaltanti.				Tutti i componenti la C.G. dalla lettura della documentazione prodotta in relazione al parametro in esame, sono concordi nel ritenere che il prodotto offerto abbia caratteristiche ben rispondenti e adeguato alle richieste di capitolato e alle esigenze delle Stazioni Appaltanti.				Tutti i componenti la C.G. dalla lettura della documentazione prodotta in relazione al parametro in esame, sono concordi nel ritenere che il prodotto offerto abbia caratteristiche ben rispondenti e adeguato alle richieste di capitolato e alle esigenze delle Stazioni Appaltanti.			
			51				51				51
0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
Tutti i componenti la C.G. dalla lettura della documentazione prodotta in relazione al parametro in esame, sono concordi nel ritenere che il prodotto offerto abbia caratteristiche ben rispondenti e adeguato alle richieste di capitolato e alle esigenze delle Stazioni Appaltanti.				Tutti i componenti la C.G. dalla lettura della documentazione prodotta in relazione al parametro in esame, sono concordi nel ritenere che il prodotto offerto abbia caratteristiche ben rispondenti e adeguato alle richieste di capitolato e alle esigenze delle Stazioni Appaltanti.				Tutti i componenti la C.G. dalla lettura della documentazione prodotta in relazione al parametro in esame, sono concordi nel ritenere che il prodotto offerto abbia caratteristiche ben rispondenti e adeguato alle richieste di capitolato e alle esigenze delle Stazioni Appaltanti.			
0,90	0,90	0,90	0,90	0,90	0,90	0,90	0,90	0,90	0,90	0,90	0,90
Tutti i componenti la C.G. dalla lettura della documentazione prodotta in relazione al parametro in esame, sono concordi nel ritenere che il prodotto offerto abbia caratteristiche ben rispondenti e adeguato alle richieste di capitolato e alle esigenze delle Stazioni Appaltanti.				Tutti i componenti la C.G. dalla lettura della documentazione prodotta in relazione al parametro in esame, sono concordi nel ritenere che il prodotto offerto abbia caratteristiche ben rispondenti e adeguato alle richieste di capitolato e alle esigenze delle Stazioni Appaltanti.				Tutti i componenti la C.G. dalla lettura della documentazione prodotta in relazione al parametro in esame, sono concordi nel ritenere che il prodotto offerto abbia caratteristiche ben rispondenti e adeguato alle richieste di capitolato e alle esigenze delle Stazioni Appaltanti.			
0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
Tutti i componenti la C.G. dalla lettura della documentazione prodotta in relazione al parametro in esame, sono concordi nel ritenere che il prodotto offerto abbia caratteristiche ben rispondenti e adeguato alle richieste di capitolato e alle esigenze delle Stazioni Appaltanti.				Tutti i componenti la C.G. dalla lettura della documentazione prodotta in relazione al parametro in esame, sono concordi nel ritenere che il prodotto offerto abbia caratteristiche ben rispondenti e adeguato alle richieste di capitolato e alle esigenze delle Stazioni Appaltanti.				Tutti i componenti la C.G. dalla lettura della documentazione prodotta in relazione al parametro in esame, sono concordi nel ritenere che il prodotto offerto abbia caratteristiche ben rispondenti e adeguato alle richieste di capitolato e alle esigenze delle Stazioni Appaltanti.			
0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
Tutti i componenti la C.G. dalla lettura della documentazione prodotta in relazione al parametro in esame, sono concordi nel ritenere che il prodotto offerto abbia caratteristiche ben rispondenti e adeguato alle richieste di capitolato e alle esigenze delle Stazioni Appaltanti.				Tutti i componenti la C.G. dalla lettura della documentazione prodotta in relazione al parametro in esame, sono concordi nel ritenere che il prodotto offerto abbia caratteristiche ben rispondenti e adeguato alle richieste di capitolato e alle esigenze delle Stazioni Appaltanti.				Tutti i componenti la C.G. dalla lettura della documentazione prodotta in relazione al parametro in esame, sono concordi nel ritenere che il prodotto offerto abbia caratteristiche ben rispondenti e adeguato alle richieste di capitolato e alle esigenze delle Stazioni Appaltanti.			

Data, 04/12/2023

La Commissione Giudicatrice

1. Dr. Giuseppe Prestoli

2. Dr. Riccardo Benetti

3. Dr. Claudio Pulga

Lotto 27

Lotto 27			MEDIA COEFFICIENTI										RIPARAMETRAZIONI										PUNTEGGI					
CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI MAX		Citife	Limacorporate	Johnson & Johnson Medical	Stryker Italia	Orthofix	Smith & Nephew	NextMedical	Citife	Limacorporate	Johnson & Johnson Medical	Stryker Italia	Orthofix	Smith & Nephew	NextMedical	Citife	Limacorporate	Johnson & Johnson Medical	Stryker Italia	Orthofix	Smith & Nephew	NextMedical					
Caratteristiche tecniche	25	D	0,90	0,80	0,80	0,80	0,70	0,80	0,80	1,00	0,89	0,89	0,89	0,78	0,89	0,89	25,00	22,22	22,22	22,22	19,44	22,22	22,22					
Confezionamento etichettatura	5	T															5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00					
Praticità nel posizionamento	15	D	0,90	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	1,00	0,89	0,89	0,89	0,89	0,89	0,89	15,00	13,33	13,33	13,33	13,33	13,33	13,33					
Tenuta della fissazione	15	D	0,90	0,90	0,90	0,90	0,90	0,90	0,90	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	15,00	15,00	15,00	15,00	15,00	15,00	15,00					
Completezza della gamma di produzione (taglie, diametri, lunghezza)	5	D	0,90	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	1,00	0,89	0,89	0,89	0,89	0,89	0,89	5,00	4,44	4,44	4,44	4,44	4,44	4,44					
Qualità della strumentazione messa a disposizione	5	D	0,90	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	1,00	0,89	0,89	0,89	0,89	0,89	0,89	5,00	4,44	4,44	4,44	4,44	4,44	4,44					
	70																70,00	64,44	64,44	64,44	61,67	64,44	64,44					
																	70,00	64,44	64,44	64,44	61,67	64,44	64,44					

Data: 04/12/2023

Data, 04/12/2023

La Commissione Giudicatrice

1. Dr. Giuseppe Castoln
2. Dr. Riccardo Ghezzi
3. Dr. Claudio Pulga

Johnson & Johnson					Stryker Italia					Orthofix							
Coefficiente attribuito da ciascun commissario				Media	Motivazione				Coefficiente attribuito da ciascun commissario				Media	Motivazione			
1	2	3			1	2	3		1	2	3		1	2	3		
0,80	0,80	0,80	0,80	Tutti i componenti la C.G., dalla lettura della documentazione prodotta in relazione al parametro in esame, sono concordi nel ritenere che il prodotto offerto abbia caratteristiche ben rispondente e adeguato alle richieste di capitolato e alle esigenze delle Stazioni Appaltanti.				0,90	0,90	0,90		Tutti i componenti la C.G., dalla lettura della documentazione prodotta in relazione al parametro in esame, sono concordi nel ritenere che il prodotto offerto abbia caratteristiche più che rispondenti e confacenti alle richieste di capitolato che alle esigenze delle Stazioni Appaltanti.	0,70	0,70	0,70	Tutti i componenti la C.G., dalla lettura della documentazione prodotta in relazione al parametro in esame, sono concordi nel ritenere che il prodotto offerto abbia caratteristiche abbastanza rispondente e adeguato alle richieste di capitolato e alle esigenze delle Stazioni Appaltanti.	
				si								si					
0,80	0,80	0,80	0,80	Tutti i componenti la C.G., dalla lettura della documentazione prodotta in relazione al parametro in esame, sono concordi nel ritenere che il prodotto offerto abbia caratteristiche ben rispondente e adeguato alle richieste di capitolato e alle esigenze delle Stazioni Appaltanti.	0,90	0,90	0,90	0,90	0,90	0,90	0,70	Tutti i componenti la C.G., dalla lettura della documentazione prodotta in relazione al parametro in esame, sono concordi nel ritenere che il prodotto offerto abbia caratteristiche abbastanza rispondente e adeguato alle richieste di capitolato e alle esigenze delle Stazioni Appaltanti.	0,70	0,70	0,70	Tutti i componenti la C.G., dalla lettura della documentazione prodotta in relazione al parametro in esame, sono concordi nel ritenere che il prodotto offerto abbia caratteristiche abbastanza rispondente e adeguato alle richieste di capitolato e alle esigenze delle Stazioni Appaltanti.	
0,90	0,90	0,90	0,90	Tutti i componenti la C.G., dalla lettura della documentazione prodotta in relazione al parametro in esame, sono concordi nel ritenere che il prodotto offerto abbia caratteristiche più che rispondenti e confacenti alle richieste di capitolato che alle esigenze delle stazioni appaltanti.	0,90	0,90	0,90	0,90	0,90	0,90	0,90	Tutti i componenti la C.G., dalla lettura della documentazione prodotta in relazione al parametro in esame, sono concordi nel ritenere che il prodotto offerto abbia caratteristiche più che rispondenti e confacenti alle richieste di capitolato che alle esigenze delle stazioni appaltanti.	0,90	0,90	0,90	Tutti i componenti la C.G., dalla lettura della documentazione prodotta in relazione al parametro in esame, sono concordi nel ritenere che il prodotto offerto abbia caratteristiche più che rispondenti e confacenti alle richieste di capitolato che alle esigenze delle stazioni appaltanti.	
0,90	0,90	0,90	0,90	Tutti i componenti la C.G., dalla lettura della documentazione prodotta in relazione al parametro in esame, sono concordi nel ritenere che il prodotto offerto abbia caratteristiche più che rispondenti e confacenti alle richieste di capitolato che alle esigenze delle stazioni appaltanti.	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,90	Tutti i componenti la C.G., dalla lettura della documentazione prodotta in relazione al parametro in esame, sono concordi nel ritenere che il prodotto offerto abbia caratteristiche più che rispondenti e confacenti alle richieste di capitolato che alle esigenze delle Stazioni Appaltanti.	0,90	0,90	0,90	Tutti i componenti la C.G., dalla lettura della documentazione prodotta in relazione al parametro in esame, sono concordi nel ritenere che il prodotto offerto abbia caratteristiche più che rispondenti e confacenti alle richieste di capitolato che alle esigenze delle Stazioni Appaltanti.	
0,90	0,90	0,90	0,90	Tutti i componenti la C.G., dalla lettura della documentazione prodotta in relazione al parametro in esame, sono concordi nel ritenere che il prodotto offerto abbia caratteristiche più che rispondenti e confacenti alle richieste di capitolato che alle esigenze delle stazioni appaltanti.	0,90	0,90	0,90	0,90	0,90	0,90	0,90	Tutti i componenti la C.G., dalla lettura della documentazione prodotta in relazione al parametro in esame, sono concordi nel ritenere che il prodotto offerto abbia caratteristiche più che rispondenti e confacenti alle richieste di capitolato che alle esigenze delle stazioni appaltanti.	0,90	0,90	0,90	Tutti i componenti la C.G., dalla lettura della documentazione prodotta in relazione al parametro in esame, sono concordi nel ritenere che il prodotto offerto abbia caratteristiche più che rispondenti e confacenti alle richieste di capitolato che alle esigenze delle stazioni appaltanti.	

Data, 10/01/2024

La Commissione Giudicatrice

1. Dr. Giuseppe Castaldi

2. Dr. Riccardo Ghezzi

3. Dr. Claudio Puiga

Lotto 28			MEDIA COEFFICIENTI								RIPARAMETRIZZAZIONI								PUNTEGGI								
CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI MAX		CITIEFFE	ZIMMER BIOMET ITALIA	LIMACORPO ORATE	GRUPPO BIOMPIANTI	UBER ROS	Johnson & Johnson Medical	Stryker Italia	ORTHOFIX	CITIEFFE	ZIMMER BIOMET ITALIA	LIMACORPO RATE	GRUPPO BIOMPIANTI	UBER ROS	Johnson & Johnson Medical	Stryker Italia	ORTHOFIX	CITIEFFE	ZIMMER BIOMET ITALIA	LIMACORPO RATE	GRUPPO BIOMPIANTI	UBER ROS	Johnson & Johnson Medical	Stryker Italia	ORTHOFIX	
Caratteristiche tecniche	25	D	0,80	0,80	0,70	0,80	0,70	0,80	0,90	0,70	0,89	0,89	0,78	0,89	0,78	0,78	0,89	1,00	0,78	22,22	22,22	19,44	22,22	19,44	22,22	25,00	19,44
Confezionamento etichettatura	5	T																		5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	
Praticità nel posizionamento	15	D	0,90	0,80	0,70	0,80	0,70	0,80	0,90	0,70	1,00	0,89	0,78	0,89	0,78	0,78	0,89	1,00	0,78	15,00	13,33	11,67	13,33	11,67	13,33	15,00	11,67
Tenuta della fissazione	15	D	0,90	0,90	0,90	0,90	0,90	0,90	0,90	0,90	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	15,00	15,00	15,00	15,00	15,00	15,00	15,00	
Completezza della gamma di produzione (taglie, diametri, lunghezze)	5	D	0,80	0,90	0,90	0,90	0,90	0,90	0,80	0,90	0,89	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	0,89	1,00	4,44	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	4,44	5,00	
Qualità della strumentazione messa a disposizione	5	D	0,90	0,90	0,90	0,90	0,90	0,90	0,90	0,90	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	
	70										66,67	65,56	61,11	65,56	61,11	61,11	65,56	61,11		66,67	66,08	61,60	66,08	61,60	69,44	61,11	
											67,20	66,08	61,60	66,08	61,60	61,60	66,08	70,00							70,00	61,60	

Data, 10/01/2024

Data, 10/01/2024

La Commissione Giudicatrice

1. Dr. Giuseppe Castoldi
2. Dr. Riccardo Ghezzi
3. Dr. Claudio Pulgar

[illegible]

Valutazione	Coefficiente
Peri sempre più	0
Qualmente ueno	0,1
Scopo	0,2
Qualmente ueniente	0,3
Qualmente	0,4
Mediante	0,5
Surficiente	0,6
Discente	0,7
Superio	0,8
Ottimo	0,9
Escolto	1

0419. 10/01/2024

Commissione Giurisdizionale

Dr. Guntz

For more information, contact:

1

Lotto 29			MEDIA COEFFICIENTI										RIPARAMETRAZIONI										PUNTEGGI									
CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI MAX		CITITEC	DAVIDES BIONETTI ITALIA	UMACORPO ORATE	GRUPPO IMPRINTI	Johnson & Johnson	Orthofix	Savoia & Rognoni	Nevalisone	CITITEC	DAVIDES BIONETTI ITALIA	UMACORPO RATE	GRUPPO IMPRINTI	Johnson & Johnson	Orthofix	Savoia & Rognoni	Nevalisone	CITITEC	DAVIDES BIONETTI ITALIA	UMACORPO RATE	GRUPPO IMPRINTI	Johnson & Johnson	Orthofix	Savoia & Rognoni	Nevalisone						
Caratteristiche tecniche	25	D	0,80	0,80	0,70	0,80	0,80	0,90	0,70	0,70	0,89	0,89	0,78	0,89	0,89	1,00	0,78	0,78	0,78	22,22	22,22	19,44	22,22	25,00	19,44	19,44						
Confezionamento etichettatura	5	T									5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00				5,00	5,00	5,00							
Praticità nel posizionamento	15	D	0,80	0,80	0,70	0,80	0,80	0,90	0,70	0,80	0,89	0,89	0,78	0,89	0,89	1,00	0,78	0,89	0,78	13,33	13,33	11,87	13,33	15,00	11,87	11,87						
Tenuta della fissazione	15	D	0,90	0,90	0,90	0,90	0,90	0,90	0,90	0,90	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	15,00	15,00	15,00	15,00	15,00	15,00	15,00						
Completezza della gamma di produzione (taglie, diametri, lunghezze)	5	D	0,90	0,90	0,90	0,90	0,90	0,90	0,90	0,90	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00						
Qualità della strumentazione messa a disposizione	5	D	0,90	0,90	0,90	0,90	0,90	0,90	0,90	0,90	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00						
	70										65,56	65,56	61,11	65,56	65,56	70,00	61,11	61,11	65,56	65,56	61,11	65,56	70,00	61,11	62,78	61,11						
Data: 10/01/2024																																

Data, 10/01/2024

La Commissione Giudicatrice

1. Dr. Giuseppe Casale

2. Dr. Riccardo Ghezzi

3. Dr. Claudio Pulga

Lotto 30		Criteri										Stryker Italia						Smith & Nephew						Ripartizione					Punteggi																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																											
CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI MAX	Coefficiente attribuito da ciascun concorrente					Motivazione	Coefficiente attribuito da ciascuna commissione					Media	Motivazione					Media	Coefficiente attribuito da ciascun concorrente					Media	Motivazione					Media	Coefficiente attribuito da ciascuna commissione					Media	Coefficiente attribuito da ciascun concorrente					Media	Motivazione					Media																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																							
		1			2			3			1			2			3			1			2			3			1			2			3			1			2			3																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																												
		1	2	3	1	2		3	1	2	3	1		2	3	1	2	3		1	2	3	1	2		3	1	2	3	1		2	3	1	2	3		1	2	3																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																
Caratteristiche tecniche	25	0	0,80	0,80	0,80	0,80	Tutti i componenti la C.G., dalla lettura della documentazione prodotta in relazione al parametro in esame, sono concordi nel ritenere che il prodotto offerto abbia caratteristiche ben rispondenti e adeguato alle richieste di capitolato e alle esigenze delle Stazioni Appaltanti.	0,90	0,90	0,90	0,90	Tutti i componenti la C.G., dalla lettura della documentazione prodotta in relazione al parametro in esame, sono concordi nel ritenere che il prodotto offerto abbia caratteristiche più che rispondenti e conformi alle richieste di capitolato e alle esigenze delle Stazioni Appaltanti.	0,70	0,70	0,70	0,70	0,70	0,80	0,70	0,89	1,00	0,78	22,22	25,00	19,44																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																															
Confezionamento ed etichettatura	5	1					II					II																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																												</

Valutazione	Coefficiente
Non valutabile	0
Gravemente scarso	0,1
Scarso	0,2
Gravemente insufficiente	0,3
Insufficiente	0,4
Mediocre	0,5
Sufficiente	0,6
Discreto	0,7
Buono	0,8
Ottimo	0,9
Eccezionale	1

Data: 25/10/2023
 La Commissione Giudicatrice
 1. Dr. Giuseppe Costoldi
 2. Dr. Riccardo Ghisari
 3. Dr. Claudio Pulga

Lotto 31		Criteri					Smith & Nephew					Riparametrizzazione		Media coefficienti		Punteggi	
CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI MAX	Coefficienti attribuito da ciascun commissario			Media	Motivazione	Coefficienti attribuito da ciascun commissario			Media	Motivazione	Qualità	Santi & Apparecchi	Qualità	Santi & Apparecchi	Qualità	Santi & Apparecchi
		1	2	3			1	2	3								
Caratteristiche tecniche	25	0	0,90	0,90	0,90	Tutti i componenti la C.G., dalla lettura della documentazione prodotta in relazione al parametro in esame, sono concordi nel ritenere che il prodotto offerto abbia caratteristiche più che rispondenti e concorrenti alle richieste di capitolato che alle esigenze delle Stazioni Appaltanti.	0,80	0,80	0,80	0,80	Tutti i componenti la C.G., dalla lettura della documentazione prodotta in relazione al parametro in esame, sono concordi nel ritenere che il prodotto offerto abbia caratteristiche ben rispondenti e adeguato alle richieste di capitolato e alle esigenze delle Stazioni Appaltanti.	0,90	0,80	1,00	0,89	25,00	22,22
Confezionamento ed etichettatura	5	T				si										5,00	5,00
Praticità nel posizionamento	15	D	0,90	0,90	0,90	Tutti i componenti la C.G., dalla lettura della documentazione prodotta in relazione al parametro in esame, sono concordi nel ritenere che il prodotto offerto abbia caratteristiche più che rispondenti e concorrenti alle richieste di capitolato che alle esigenze delle Stazioni Appaltanti.	0,90	0,90	0,90	0,90	Tutti i componenti la C.G., dalla lettura della documentazione prodotta in relazione al parametro in esame, sono concordi nel ritenere che il prodotto offerto abbia caratteristiche più che rispondenti e concorrenti alle richieste di capitolato che alle esigenze delle Stazioni Appaltanti.	0,90	0,90	1,00	1,00	15,00	15,00
Tenuta della fissazione	15	D	0,90	0,90	0,90	Tutti i componenti la C.G., dalla lettura della documentazione prodotta in relazione al parametro in esame, sono concordi nel ritenere che il prodotto offerto abbia caratteristiche più che rispondenti e concorrenti alle richieste di capitolato che alle esigenze delle Stazioni Appaltanti.	0,90	0,90	0,90	0,90	Tutti i componenti la C.G., dalla lettura della documentazione prodotta in relazione al parametro in esame, sono concordi nel ritenere che il prodotto offerto abbia caratteristiche più che rispondenti e concorrenti alle richieste di capitolato che alle esigenze delle Stazioni Appaltanti.	0,90	0,90	1,00	1,00	15,00	15,00
Completezza della gamma di produzione (taglie, diametri, lunghezze)	5	D	0,90	0,90	0,90	Tutti i componenti la C.G., dalla lettura della documentazione prodotta in relazione al parametro in esame, sono concordi nel ritenere che il prodotto offerto abbia caratteristiche più che rispondenti e concorrenti alle richieste di capitolato che alle esigenze delle Stazioni Appaltanti.	0,90	0,90	0,90	0,90	Tutti i componenti la C.G., dalla lettura della documentazione prodotta in relazione al parametro in esame, sono concordi nel ritenere che il prodotto offerto abbia caratteristiche più che rispondenti e concorrenti alle richieste di capitolato che alle esigenze delle Stazioni Appaltanti.	0,90	0,90	1,00	1,00	5,00	5,00
Qualità della strumentazione messa a disposizione	5	D	0,90	0,90	0,90	Tutti i componenti la C.G., dalla lettura della documentazione prodotta in relazione al parametro in esame, sono concordi nel ritenere che il prodotto offerto abbia caratteristiche più che rispondenti e concorrenti alle richieste di capitolato che alle esigenze delle Stazioni Appaltanti.	0,90	0,90	0,90	0,90	Tutti i componenti la C.G., dalla lettura della documentazione prodotta in relazione al parametro in esame, sono concordi nel ritenere che il prodotto offerto abbia caratteristiche più che rispondenti e concorrenti alle richieste di capitolato che alle esigenze delle Stazioni Appaltanti.	0,90	0,90	1,00	1,00	5,00	5,00
	70															70,00	67,22
																70,00	67,22

Data, 06/11/2023

La Commissione Giudica brice

1. Dr. Giuseppe Cignoli

2. Dr. Riccardo Cignoli

3. Dr. Claudio Cignoli

Valutazione	Coefficiente
Non valutabile	0
Gravemente scarso	0.1
Scarso	0.2
Gravemente insufficiente	0.3
Insufficiente	0.4
Mediocre	0.5
Sufficiente	0.6
Discreto	0.7
Buono	0.8
Ottimo	0.9

Lotto 32																														
CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI MAX	Cittelle					Stryker Italia					Smith & Nephew					Riparatrice					Punteggi								
		Coefficiente attribuito da ciascun commissario			Motivazione	Media	Coefficiente attribuito da ciascun commissario			Motivazione	Media	Coefficiente attribuito da ciascun commissario			Motivazione	Media	Coefficiente attribuito da ciascun commissario			Motivazione	Media	Cittelle	Stryker Italia	Smith & Nephew	Cittelle	Stryker Italia	Smith & Nephew			
		1	2	3			1	2	3			1	2	3			1	2	3											
1	Caratteristiche tecniche	25	0	0,80	0,80	0,80	Tutti i componenti la C.G., dalla lettura della documentazione prodotta in relazione al parametro in esame, sono concordi nel ritenere che il prodotto offerto abbia caratteristiche ben rispondenti e adeguato alle richieste di capitolato e alle esigenze delle Stazioni Appaltanti.		0,90	0,90	0,90	0,90	Tutti i componenti la C.G., dalla lettura della documentazione prodotta in relazione al parametro in esame, sono concordi nel ritenere che il prodotto offerto abbia caratteristiche più che rispondenti e concfacenti alle richieste di capitolato che alle esigenze delle Stazioni Appaltanti.	0,90	0,90	0,90	0,90	0,90	0,90	0,89	1,00	1,00	22,22	25,00	25,00					
2	Confezionamento etichettatura	5	1																									9,00	5,00	5,00
3	Precisione nel posizionamento	15	0	0,80	0,80	0,80	Tutti i componenti la C.G., dalla lettura della documentazione prodotta in relazione al parametro in esame, sono concordi nel ritenere che il prodotto offerto abbia caratteristiche ben rispondenti e adeguato alle richieste di capitolato e alle esigenze delle Stazioni Appaltanti.		0,90	0,90	0,90	0,90	Tutti i componenti la C.G., dalla lettura della documentazione prodotta in relazione al parametro in esame, sono concordi nel ritenere che il prodotto offerto abbia caratteristiche più che rispondenti e concfacenti alle richieste di capitolato che alle esigenze delle Stazioni Appaltanti.	0,90	0,90	0,90	0,90	0,90	0,90	0,89	1,00	1,00	13,33	15,00	15,00					
4	Tenuta della fissazione	15	0	0,80	0,80	0,80	Tutti i componenti la C.G., dalla lettura della documentazione prodotta in relazione al parametro in esame, sono concordi nel ritenere che il prodotto offerto abbia caratteristiche ben rispondenti e adeguato alle richieste di capitolato e alle esigenze delle Stazioni Appaltanti.		0,90	0,90	0,90	0,90	Tutti i componenti la C.G., dalla lettura della documentazione prodotta in relazione al parametro in esame, sono concordi nel ritenere che il prodotto offerto abbia caratteristiche più che rispondenti e concfacenti alle richieste di capitolato che alle esigenze delle Stazioni Appaltanti.	0,90	0,90	0,90	0,90	0,90	0,90	0,89	1,00	1,00	13,33	15,00	15,00					
5	Completezza della gamma di produzione (Largh., diametr., lunghezza)	5	0	0,80	0,80	0,80	Tutti i componenti la C.G., dalla lettura della documentazione prodotta in relazione al parametro in esame, sono concordi nel ritenere che il prodotto offerto abbia caratteristiche ben rispondenti e adeguato alle richieste di capitolato e alle esigenze delle Stazioni Appaltanti.		0,90	0,90	0,90	0,90	Tutti i componenti la C.G., dalla lettura della documentazione prodotta in relazione al parametro in esame, sono concordi nel ritenere che il prodotto offerto abbia caratteristiche più che rispondenti e concfacenti alle richieste di capitolato che alle esigenze delle Stazioni Appaltanti.	0,90	0,90	0,90	0,90	0,90	0,90	0,89	1,00	1,00	4,44	5,00	5,00					
6	Qualità della strumentazione messa a disposizione	5	0	0,90	0,90	0,90	Tutti i componenti la C.G., dalla lettura della documentazione prodotta in relazione al parametro in esame, sono concordi nel ritenere che il prodotto offerto abbia caratteristiche più che rispondenti e concfacenti alle richieste di capitolato che alle esigenze delle Stazioni Appaltanti.		0,90	0,90	0,90	0,90	Tutti i componenti la C.G., dalla lettura della documentazione prodotta in relazione al parametro in esame, sono concordi nel ritenere che il prodotto offerto abbia caratteristiche più che rispondenti e concfacenti alle richieste di capitolato che alle esigenze delle Stazioni Appaltanti.	0,90	0,90	0,90	0,90	0,90	0,90	1,00	1,00	1,00	9,00	5,00	5,00					
																												63,33	70,00	70,00
																												63,33	70,00	70,00

Valutazione	Coefficiente
Non valutabile	0
Gravemente scarso	0,1
Scarso	0,2
Gravemente insufficiente	0,3
Insufficiente	0,4
Mediocre	0,5
Sufficiente	0,6
Discreto	0,7
Buono	0,8
Ottimo	0,9
Eccellente	1

Data: 25/10/2023

La Commissione Giudicatrice

1. Dr. Giuseppe Castoldi

2. Dr. Riccardo Geronzi

3. Dr. Claudio Geronzi

Lotto 33

Lotto 33			MEDIA COEFFICIENTI						RIPARAMETRAZIONI						PUNTEGGI				
CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI MAX		Johnson & Johnson Medical	Striker Italia	Hofer Medical Italia	MEDICAL 2011	ORTHOFIX SRL	Johnson & Johnson Medical	Striker Italia	Hofer Medical Italia	MEDICAL 2011	ORTHOFIX SRL	Johnson & Johnson Medical	Striker Italia	Hofer Medical Italia	MEDICAL 2011	ORTHOFIX SRL		
Caratteristiche tecniche	25	D	0,90	0,90	0,80	0,80	0,80	1,00	1,00	0,89	0,89	0,89	25,00	25,00	22,22	22,22	22,22		
Confezionamento etichettatura	5	T											5,00	5,00	5,00	5,00	5,00		
Praticità nel posizionamento	15	D	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	15,00	15,00	15,00	15,00	15,00		
Tenuta della fissazione	15	D	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	15,00	15,00	15,00	15,00	15,00		
Completezza della gamma di produzione (taglie, diametri, lunghezza)	5	D	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00		
Qualità della strumentazione messa a disposizione	5	D	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00		
	70		70,00														70,00	67,22	67,22
			70,00														70,00	67,22	67,22

Date, 20/11/2023

Data, 20/11/2023

La Commissione Giudicatrice

1. Dr. Giuseppe Castoldi

2. Dr. Riccardo Greza

3. Dr. Claudio Puga